



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
REFERENTE AO ANO DE 2025**

**Triênio 2024 - 2026**

**LAVRAS - MG  
MARÇO/2026**

## **ADMINISTRAÇÃO CENTRAL UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS – UFLA**

Reitor

**José Roberto Soares Scolforo**

Vice-Reitor

**Jackson Antônio Barbosa**

Chefe de Gabinete

**Alexandre Filordi de Carvalho**

Superintendente de Governança

**Joziana Muniz de Paiva Barçante**

Pró-Reitor de Apoio à Permanência Estudantil - Prape

**Rossano Wagner de Lima Botelho**

Pró-Reitor de Extensão, Esporte e Cultura - Proeec

**Carlos Eduardo Silva Volpato**

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas - Progepe

**Dany Flávio Tonelli**

Pró-Reitora de Graduação - Prograd

**Miriam Monteiro de Castro Graciano**

Pró-Reitora de Infraestrutura e Logística - Proinfra

**Eliziane Denize de Castro Penha**

Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação - PRPI

**Luis Roberto Batista**

Pró-Reitor de Planejamento e Gestão - Proplag

**Teodorico de Castro Ramalho**

Pró-Reitor de Pós-Graduação - PRPG

**Adriano Teodoro Bruzi**

Secretária dos Conselhos Superiores

**Lilian de Padua Moreira Geisenhoff**

Auditora-Geral

**Giovana Daniela de Lima**

Procuradoria Federal

**José Olímpio Ribeiro Silveira**

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>7</b>
1.1. Apresentação .....	7
1.2. Histórico da Universidade Federal de Lavras (UFLA) .....	9
1.3. Comissão Própria de Avaliação (CPA) .....	12
1.4. Concepção da Autoavaliação na UFLA .....	14
1.5. Instrumentos de Avaliação para a Coleta de Dados .....	14
1.6. Sensibilização da Comunidade Acadêmica .....	17
1.7. Aplicação dos Instrumentos de Avaliação.....	17
1.8. A Análise dos Dados .....	21
<b>2. APRESENTAÇÃO E DESCRIÇÃO DOS DADOS .....</b>	<b>22</b>
2.1. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	22
2.2. Perfil dos Respondentes.....	24
2.2.1. Segmento Graduação Presencial.....	24
2.2.2. Segmento Pós- Graduação.....	27
2.2.3. Segmento Docente .....	31
2.2.4. Segmento Técnico Administrativo .....	36
2.2.5. Segmento Comunidade Externa .....	38
2.3. Análise dos Eixos por Segmentos .....	39
2.3.1. Segmento Graduação .....	39
2.3.2. Segmento Pós- Graduação.....	49
2.3.3. Segmento Docente .....	71
2.3.4. Segmento Técnico Administrativo .....	83
2.3.5. Segmento Comunidade Externa .....	92
2.4. Análise De Conteúdo Da Questão Aberta Do Questionário .....	96
2.4.1. Segmento Graduação Presencial.....	96
2.4.2. Segmento Pós- Graduação.....	97
2.4.3. Segmento Docente .....	101
2.4.4. Segmento Técnico Administrativo .....	106
2.4.5. Segmento Comunidade Externa .....	107
<b>3. DISCUSSÃO DOS RESULTADOS.....</b>	<b>109</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** Divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica da UFLA.
- Figura 2.** Link de acesso na página da UFLA.
- Figura 3.** Divulgação na página da CPA.
- Figura 4.** Divulgação em redes sociais.
- Figura 5.** Estrutura organizacional da UFLA.

## ÍNDICE DE QUADROS

**Quadro 1.** Distribuição dos itens de cada eixo da avaliação de 2025 em função dos segmentos participantes.

**Quadro 2.** Índices de respostas dos questionários enviados à comunidade acadêmica e à comunidade externa.

**Quadro 3.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da graduação presencial da UFLA.

**Quadro 4.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da pós-graduação da UFLA.

**Quadro 5.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento docentes da UFLA.

**Quadro 6.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento técnico administrativo da UFLA.

**Quadro 7.** Perfil sociodemográfico dos respondentes da comunidade externa da UFLA.

**Quadro 8.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da graduação.

**Quadro 9.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da graduação.

**Quadro 10.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento estudantes da pós-graduação.

**Quadro 11.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da Pós-graduação.

**Quadro 12.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento docentes.

**Quadro 13.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento docentes.

**Quadro 14.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes na autoavaliação institucional de 2025 no segmento Técnicos

Administrativos (TAE).

**Quadro 15.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento Técnicos administrativos (TAE).

**Quadro 16.** Distribuição das respostas da comunidade externa quanto à sua relação com a UFLA.

**Quadro 17.** Manifestações à Ouvidoria da UFLA em 2025.

**Quadro 18.** Avaliação da resolução das manifestações registradas na Ouvidoria da UFLA.

**Quadro 19.** Avaliação do prazo de resposta e do atendimento da Ouvidoria da UFLA.

**Quadro 20.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento comunidade externa.

**Quadro 21.** Quantificação das respostas à questões abertas agrupadas em categorias.

# 1. INTRODUÇÃO

## 1.1. Apresentação

Fundada em 1908 sob o lema do Instituto Gammon “Dedicado à glória de Deus e ao Progresso Humano”, a Escola Agrícola de Lavras passou a ser chamada Escola Superior de Agricultura de Lavras (ESAL) em 1938. A federalização ocorreu em 1963. Foi em 1994 que a instituição tornou-se universidade, hoje conhecida como Universidade Federal de Lavras (UFLA). Essa trajetória teve início com a concretização dos ideais de seu fundador, Dr. Samuel Rhea Gammon, e de seu primeiro diretor, Dr. Benjamim Harris Hunnicutt.

Nesse século de existência, embora tenha se firmado pelo seu pioneirismo na área de ciências agrárias, atualmente a UFLA consolidou-se pela extraordinária geração de conhecimentos científicos e tecnológicos em diferentes campos do saber. Com a abertura recente de cursos como Bacharelado em Enfermagem, Licenciatura em Letras – Português, Bacharelado em Engenharia Física, Curso Superior de Tecnologia em Comunicação Institucional e Bacharelado em Estatística, a UFLA segue seu projeto de fortalecimento e consolidação nas áreas de exatas, humanas e ciências da saúde.

Atualmente, a instituição está comprometida com sua inserção nos diferentes campos do saber, desafiando-se a estruturar novos cursos que sejam reconhecidos pela mesma qualidade que marcou sua história centenária. A UFLA, frente a sua missão, compromisso e valores, tem atuado no ensino de graduação e de pós-graduação, na pesquisa e na extensão, sob a forma de atividades presenciais e à distância, formando profissionais altamente capacitados para o mercado de trabalho, produzindo conhecimento nas mais diversas áreas e levando esse conhecimento à comunidade científica e externa por meio de projetos de pesquisa e de extensão. Além disso, a UFLA, especialmente no que se refere a sua contribuição em relação à inclusão social, é comprometida com o ensino público e gratuito de qualidade, com o desenvolvimento econômico e social, com a defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

A estrutura acadêmica da UFLA em 2024 ofereceu diversas áreas de formação no Campus Sede, em Lavras, e no Campus Paraíso, em São Sebastião do Paraíso. Em Lavras, há 8 unidades acadêmicas (escola, faculdades ou institutos) subdivididas em 35 departamentos. Elas são Escola de Ciências Agrárias de Lavras (ESAL), Escola de Engenharia (EENG), Faculdade de Ciências da Saúde (FCS), Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas (FCSA), Faculdade de Filosofia, Ciências Humanas, Educação e Letras (FAELCH), Faculdade de Zootecnia e Medicina Veterinária (FZMV), Instituto de Ciências Exatas e Tecnológicas (ICET) e Instituto de Ciências Naturais (ICN). Os departamentos oferecem 51 cursos de graduação presenciais (40 cursos em andamento regular e 11 em implementação), sendo 3 como desdobramento do Bacharelado Interdisciplinar em Inovação, Ciência e Tecnologia (BITC), e 3 na modalidade de educação à distância (EaD). A pós-graduação *Stricto Sensu* é composta por 42 cursos, sendo 34 acadêmicos (23 programas de mestrado e doutorado e 11 programas de mestrado) e 8 profissionais (programas de mestrado). A universidade oferece

também residência em medicina veterinária como pós-graduação Lato Sensu. Em São Sebastião do Paraíso, há 1 departamento onde são ofertados 4 cursos de graduação na modalidade presencial, sendo 3 como desdobramento do BITC na unidade acadêmica Instituto de Ciência, Tecnologia e Inovação (ICTIN).

As unidades acadêmicas, que têm por finalidade o planejamento e a execução das atividades de ensino, pesquisa e extensão, são administradas por um diretor e um vice-diretor. Seus órgãos colegiados, com poder deliberativo, incluem a congregação, os conselhos departamentais e os colegiados de curso. Cada departamento é administrado por seu chefe, vice-chefe e pelos órgãos colegiados. Cada curso de graduação tem seu coordenador, coordenador adjunto, núcleo docente estruturante (NDE) e o colegiado de curso. O NDE atua no acompanhamento e na atualização contínua do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN). Cada curso de pós-graduação tem seu coordenador, coordenador adjunto e o colegiado de curso.

A estrutura administrativa é exercida pelos órgãos da administração superior que compreendem o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), o Conselho Universitário (CUNI), o Conselho de Curadores e a Reitoria. Esta é composta pelo reitor, vice-reitor, chefe de gabinete, equipe da secretaria administrativa, pró-reitores, gestores e funcionários dos órgãos de apoio e assessoramento, órgão da administração geral e órgãos suplementares. As pró-reitorias são: Apoio à Permanência Estudantil (PRAPE), Extensão, Esporte e Cultura (PROEEC), Gestão de Pessoas (PROGEPE), Graduação (PROGRAD), Infraestrutura e Logística (PROINFRA), Pesquisa e Inovação (PRPI), Planejamento e Gestão (PROPLAG) e Pós-Graduação (PRPG). A PROGRAD tem a seguinte estrutura: Secretaria Administrativa, Conselho de Graduação (CONGRAD), Diretoria de Avaliação, Desenvolvimento e Regulação do Ensino (DADE), Diretoria de Registro e Controle Acadêmico (DRCA) e Diretoria de Educação Aberta e à Distância (DEAB).

No ano de 2004 foi instituído o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) por meio da Lei Federal 10.861. Ele estabelecia a autoavaliação institucional como uma das três formas de avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES). Em função disso, a UFLA criou por meio da Portaria nº 624, de 3 de novembro de 2004, a Comissão Própria de Avaliação (CPA), um órgão autônomo de assessoramento da Reitoria, com o objetivo de coordenar e implementar a autoavaliação institucional em triênios, desde a definição do instrumento de avaliação até a redação do relatório que é enviado anualmente para o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira do Ministério da Educação e Cultura (INEP/MEC). O Regimento Interno vigente foi aprovado pela Resolução CUNI 007/2011. Segundo o Art. 3º do documento, a CPA é composta por 9 membros titulares e seus suplentes eleitos para um mandato de dois anos e designados pelo Reitor e homologados pelo CUNI.

Outro instrumento de avaliação na UFLA foi criado em 2017, o Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIE) com o objetivo de realizar um diagnóstico contínuo dos cursos de graduação da instituição e, de posse destes dados, realizar um efetivo processo de gestão acadêmico-pedagógica desses

cursos visando qualificar e melhorar os processos de ensino e de aprendizagem em seus diferentes cursos de graduação. Assim, a UFLA conta com dois processos avaliativos, um de autoavaliação institucional que subsidia o planejamento administrativo e pedagógico da UFLA e auxilia o INEP/MEC durante o processo de reconhecimento de cursos e credenciamento da instituição, e o outro de diagnóstico dos cursos de graduação da instituição.

A primeira CPA, além de propor o Regimento Geral da Comissão, elaborou o primeiro relatório de autoavaliação da UFLA, referente ao triênio 2004-2006. O relatório foi estruturado em três capítulos, Introdução, Análise de Dados e Informações, e Recomendações da Comissão Própria de Avaliação. Na Introdução, foram tratados o histórico da Universidade, a composição da CPA, a estratégia de elaboração do relatório e a metodologia. No capítulo Análise de Dados e Informações apresentamos os resultados da pesquisa aplicada junto à comunidade acadêmica no ano anterior ao relatório. E por fim, no capítulo Recomendações da Comissão Própria de Avaliação, foi descrito a retrospectiva das recomendações passadas, bem como sugestões de melhorias futuras. Desde então a universidade tem dispensado esforços para construir uma cultura de avaliação interna e externamente à instituição.

O presente relatório tem por escopo compilar e analisar os resultados da primeira autoavaliação institucional no triênio 2024-2026. Vale ressaltar que em virtude de ser o primeiro ano do triênio, a comissão teve a oportunidade de fazer alguns ajustes ao questionário para refletir algumas mudanças ocorridas na estrutura da universidade, inclusão de cursos de graduação e pós-graduação.

## **1.2. Histórico da Universidade Federal de Lavras (UFLA)**

A Universidade Federal de Lavras (UFLA) possui uma longa história, formada por fatos que marcaram a sua trajetória como uma das mais destacadas instituições de ensino superior do Brasil. A história da UFLA inicia-se em 1908, quando foi criada a Escola Agrícola, ainda junto ao campus Chácara das Palmeiras (campus do atual Instituto Presbiteriano Gammon), idealizada por presbiterianos que vieram ao Brasil em missão evangelizadora.

A primeira turma de técnicos agrícolas formou-se em 1911, composta por apenas três estudantes. No ano seguinte, com o aumento do número de estudantes, foi comprado outro terreno para a construção de melhores instalações (atual campus da UFLA, inaugurado em 1922), que batizaram de Fazenda Modelo Ceres, em referência à deusa da agricultura da mitologia grega.

Em 1936, o governo federal reconheceu, oficialmente, a Escola Agrícola de Lavras, integrando-a ao quadro das escolas de nível superior do país. Em 1938, a instituição passou a chamar-se Escola Superior de Agricultura de Lavras, originando o nome ESAL, pelo qual passou a ser conhecida. Pela Lei 4.307, de 23 de dezembro de 1963, a ESAL foi federalizada e seus professores e servidores passaram a ingressar no quadro permanente do Ministério da Educação e Cultura.

A UFLA construiu sua história ao longo do tempo, exercendo com eficiência o seu papel social no ensino, na pesquisa, na extensão e na prestação de serviços

em uma das áreas mais estratégicas para toda a nação – as Ciências Agrárias – que, dentre outros importantes aspectos, lida com a produção de alimentos, madeira, fibras, medicamentos e energia renovável, sempre diante do desafio de utilizar, sustentavelmente, os recursos naturais, em harmonia com a preservação ambiental. Desde o início da década de 1990, a UFLA tem ampliado o seu leque de ação, abrangendo diversas áreas do conhecimento e criando cursos nas áreas de Engenharia, Computação, Saúde e Educação.

Em 1994 a ESAL se transformou na Universidade Federal de Lavras (UFLA). A partir de então, esta Universidade experimentou um aumento significativo no número de cursos de graduação e de pós-graduação, de novos professores e estudantes, além de promover o crescimento na geração e transferência de conhecimentos e tecnologias.

A partir de 2003, com o oferecimento do primeiro curso de licenciatura, a UFLA assumiu, definitivamente, o importante papel social na formação de professores para a educação básica, necessidade premente da sociedade brasileira. Nessa mesma linha, em 2007, foram criados seus primeiros cursos noturnos. O ano de 2010 foi marcado pela ampliação da área de Ciências Sociais Aplicadas e pela inserção na área de Ciências Humanas. Unindo-se ao já existente Bacharelado em Administração, foram implementados, no período noturno, o Bacharelado em Administração Pública e as Licenciaturas em Filosofia e em Letras. Desde 2003 os currículos são flexibilizados, possibilitando aos estudantes realizar uma diversidade maior de atividades como cursos, congressos, iniciação científica, iniciação à docência, iniciação à extensão e disciplinas eletivas.

O primeiro curso de graduação na modalidade à distância, o de Administração, foi criado em 2006, vindo somar-se à primeira iniciativa em graduação, com a participação da UFLA no consórcio Pró-Formar, em parceria com outras universidades. Em 2010, a UFLA já contava com cinco cursos de graduação aprovados na modalidade de ensino à distância.

A qualidade dos cursos de graduação é reconhecida pela avaliação do INEP/MEC. De acordo com os últimos resultados do Índice Geral de Cursos (IGC), a posição da UFLA não se altera desde 2008, conceito máximo (nota 5). No ano de 2009, a instituição ficou classificada em 4º lugar entre as universidades públicas e privadas do Brasil. Em 2010, foi classificada em 3º lugar do Brasil e 1º lugar em Minas Gerais, pelo mesmo índice. Desde essa época, ficou sempre entre os três primeiros lugares. Esse indicador considera, em sua composição, a qualidade dos cursos de graduação e de pós-graduação (mestrado e doutorado), agregada às condições de oferta verificada por medidas relativas ao corpo docente, infraestrutura e recursos didático-pedagógicos. Tal desempenho reflete o trabalho que tem sido desenvolvido na instituição, mensuração obtida pela participação dos estudantes no Exame Nacional de Desempenho Estudantil (ENADE). Ainda, pelo quarto ano consecutivo, em 2023, a UFLA é a instituição de ensino superior com o maior percentual de cursos 5 estrelas no estado de Minas Gerais, de acordo com o Guia da Faculdade 2023. Dos 29 cursos avaliados, 41% receberam o número máximo de estrelas. Em nível nacional, a UFLA obteve a 6ª posição (12 cursos alcançaram a nota máxima, em comparação aos 10 cursos do ano anterior).

Em 2009, outra reforma foi realizada, visando ao aprimoramento dos conceitos de flexibilização e à adoção, em todos os cursos, de conteúdos curriculares que incrementam a formação humanística e cidadã do indivíduo. A partir do ano de 2014, outras inovações pedagógicas foram implementadas, considerando conceitos modernos como o uso de metodologias ativas e incentivo à interdisciplinaridade na formação dos estudantes, priorizando o aprender a aprender, o aprender a fazer e o aprender a ser, desde os primeiros períodos do curso. Essas ações foram inseridas nos currículos de quatro novos cursos de Engenharia, integrantes da Área Básica de Ingresso (ABI) de Engenharia, bem como no curso de Medicina. Projetos realizados nas diversas áreas objetivam desenvolver a autonomia do estudante com enfoque no “aprender a fazer”.

Em 2018 a UFLA destacou-se na avaliação sobre "qualidade de pesquisa" do Ranking Universitário da Folha (RUF), posicionando-se entre as dez melhores instituições do país nos quesitos “recursos captados” (5º lugar), “bolsistas do CNPq (6º)”, “publicações docentes” (7º) e “teses” (7º). Os indicadores contribuíram para elevar a classificação geral da qualidade de pesquisa da instituição, da 22ª para a 20ª posição. A instituição melhorou, em 2023, nos seguintes indicadores: 15º lugar em ensino, 21º em pesquisa, 12º em inovação e 46º em internacionalização. Os indicadores contribuíram para alavancar a posição da UFLA no ranking geral de universidades públicas e privadas brasileiras da 31ª posição em 2017 para 28ª em 2023, atingindo a 21ª em 2021. Todas as classificações são relativas à avaliação das 197 instituições avaliadas em 13 países da América Latina e do Caribe.

Em 2010, a Universitas Indonesia (UI) deu início ao ranking mundial de universidades, posteriormente conhecido como UI GreenMetric World University Rankings, com o objetivo de avaliar os esforços de sustentabilidade nos campi universitários. A UFLA aparece no ranking há cerca de uma década, sendo uma das 1050 universidades de 85 países ao redor do mundo em 2022. Ela ocupa posições de destaque entre as universidades mais sustentáveis do Brasil e do mundo. Para a UFLA, o ponto mais importante dos resultados deste ranking é a contribuição para a formação de profissionais comprometidos com a preservação ambiental por meio de ações vivenciadas dentro da universidade. Com 8,675 pontos totais em 2022, a instituição subiu 11 posições na classificação geral, ocupando a 37ª posição mundial, a 2ª no Brasil e a 3ª na América Latina. A UFLA conquistou nota máxima (1.800) na categoria de avaliação “Água”, resultado das ações de gestão sustentável de seus recursos hídricos. Essa nota também foi conquistada no quesito “Educação e Pesquisa”, sendo a única instituição brasileira. Ao alcançar 1.400 pontos em 1.500 possíveis, a instituição figura entre as cinco melhores universidades em “Ambiente e Infraestrutura”. Além disso, estes resultados demonstram a preocupação que a instituição manifesta com a gestão ambiental, aspecto integrado com o processo de expansão da universidade.

A instituição tem também conseguido alcançar excelente desempenho nos rankings internacionais Times Higher Education (THE) e no QS Top Universities, que elencam as melhores universidades do mundo, baseando-se em parâmetros como o ensino, pesquisa, visibilidade internacional, citação e parceria com empresas. A UFLA conquistou a 13ª posição entre as instituições de ensino superior do Brasil no ranking mundial THE 2023, cinco posições acima da obtida

em 2022 (18ª posição). Esse aumento é um reflexo da melhoria em três dos cinco pilares avaliados (ensino, pesquisa, citações, investimento da indústria e perspectiva internacional): a pesquisa subiu 0,2 pontos, o investimento da indústria aumentou 0,3 pontos e a perspectiva internacional cresceu em 1,1 pontos. O ranking é reconhecido por aplicar critérios rigorosos, utilizando 13 indicadores que envolvem as diferentes áreas de excelência de uma universidade de pesquisa global: ensino (ambiente e staff), pesquisa (volume, investimento e reputação), citações (influência da pesquisa), internacionalização e inovação (transferência de tecnologia). A edição atual inclui 62 universidades brasileiras e oito do estado de Minas Gerais.

Em 2016, a UFLA se tornou a 2ª universidade do mundo a receber o certificado de Blue University, a primeira foi a Universidade de Berna. O certificado atesta que a universidade é uma instituição que pratica e defende os recursos hídricos compartilhados. Um reconhecimento de que a UFLA prima pela produção, tratamento, uso e reaproveitamento da água.

Esses breves fatos e dados mostram a existência de uma cultura organizacional orientada para a formação de docentes, pesquisadores e profissionais, bem como para a produção científica e tecnológica, e revelam os principais aspectos do contexto institucional, incluindo aqueles que dizem respeito à atuação conjunta dos departamentos. Várias unidades acadêmicas são responsáveis pela oferta dos cursos de graduação e de pós-graduação, de modo que a interdisciplinaridade tem sido incentivada e valorizada. As iniciativas de cooperação interdepartamental não se limitam aos cursos de graduação e pós-graduação. Os docentes da UFLA, tipicamente, atuam de forma conjunta em projetos de pesquisa, orientação e coorientação de discentes de pós-graduação, treinamento de discentes, entre outros, buscando sempre colaborações interdepartamentais.

Comprometida com a necessidade de continuar avançando em ensino, pesquisa e extensão, nesse contexto histórico, dinâmico e complexo que gera enormes desafios, sobretudo às IES, a UFLA expressa no seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) seu planejamento estratégico e metas a serem alcançadas, que será apresentado no próximo tópico.

### **1.3. Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), órgão suplementar da Reitoria da UFLA, é responsável pela condução dos processos de avaliação interna, pela sistematização e pela prestação das informações solicitadas pelos órgãos ministeriais de controle, e tem atuação autônoma em relação aos Conselhos Superiores e demais Órgãos Colegiados da instituição.

À CPA da UFLA, observada a legislação pertinente, compete: a) Implantação de Programa Permanente de Avaliação Institucional; b) Conduzir os processos de avaliação interna; c) Sistematizar e prestar informações relativas ao sistema de avaliação vigente no país; d) Fornecer informações acadêmicas e outras informações solicitadas pelos órgãos ministeriais e de controle; e) Elaborar e analisar relatórios e pareceres e encaminhar às instâncias competentes; f) Desenvolver estudos e análises visando o fornecimento de subsídios para a

fixação, aperfeiçoamento e modificação da política de avaliação institucional; g) Propor projetos, programas e ações que proporcionem a melhoria do processo avaliativo institucional; h) Divulgar os resultados das avaliações; i) Elaborar o seu Regulamento Interno a ser aprovado em ato do Reitor; e j) Exercer outras atividades que lhe sejam atribuídas pelo Reitor.

A CPA atualmente é composta por membros designados pela Portaria Reitoria nº 36, de 19 de janeiro de 2026 e Portaria Reitoria nº 195, de 13 de março de 2026, conforme abaixo:

Presidente	Marina Scalioni Vilela (Representante do Corpo Docente)
Representantes do corpo docente (titulares)	Renata Andrade Reis (ESAL) Regilson Maciel Borges (FAELCH) Adriano França da Cunha (FZMV) Sandra Bragança Coelho (FCS)
Representantes do corpo docente (suplentes)	Janine Maria Rocha da Silva (FAELCH) Leandro Sâmia Lopes (FZMV)
Representantes do corpo técnico-administrativo (titulares)	Vinícius Pacífico de Oliveira Guedes (PROGRAD) Maria Luiza de Carvalho Andrade (ESAL) José Rodrigues Alves Almeida e Silva (FZMV) Jose Rodrigues Teixeira (FCS)
Representantes do corpo técnico-administrativo (suplentes)	Larissa Valiate Leal de Almeida (PROGRAD) Gustavo Henrique Andrade Machado (FCS)
Representantes do corpo discente (titulares)	Isabela Grabriele da Silva Souza (Graduação) Felipe Rodrigues de Moura (Graduação) Okwudili Matthew Ugochukwu (Pós-graduação)
Representantes do corpo discente (suplentes)	Giovanni Lourenço da Silva (Graduação) José Irineu Inácio (Graduação)
Representantes da sociedade civil	Lívia Trindade Rodrigues (Titular) Josiane Patrícia Aguiar de Carvalho (Suplente)

Com o objetivo de aprimorar o processo de autoavaliação institucional, a atual gestão da CPA estruturou um planejamento estratégico no âmbito de suas reuniões, promovendo a revisão de seus fluxos de trabalho nas etapas de planejamento, sensibilização e execução. Essas ações contribuíram para maior eficiência operacional e para a elaboração do presente relatório, possibilitando a análise contínua dos objetivos institucionais, das estratégias e das ações de ensino, pesquisa e extensão a partir dos resultados da autoavaliação.

Nesse contexto, destaca-se que, em comparação ao ciclo anterior, houve redução no número de membros titulares da Comissão, o que demandou a adoção de medidas operacionais para assegurar a continuidade das atividades e o cumprimento dos prazos estabelecidos no âmbito do SINAES, especialmente

no período anterior à publicação de nova portaria de recomposição da CPA.

Diante desse cenário, e após consulta à Reitoria, foi adotada, como medida administrativa, a designação excepcional da servidora Larissa Valiate Leal de Almeida para assessoria às atividades da CPA voltadas ao Relatório de Autoavaliação Institucional deste ano, contribuindo na organização, compilação e análise dos dados.

Ressalta-se que tal atuação ocorreu sem alteração da composição formal da Comissão, em conformidade com o Regimento vigente (Resolução Normativa CUNI nº 071/2023), tendo caráter temporário e operacional. Essa medida contribuiu para a continuidade das atividades e a qualidade das análises apresentadas.

#### **1.4. Concepção da Autoavaliação na UFLA**

A autoavaliação institucional constitui um processo de autoconhecimento que envolve todos os segmentos da comunidade acadêmica, sendo, portanto, de caráter democrático e contínuo, com o objetivo de subsidiar a melhoria dos processos relacionados à educação superior na instituição. Esse processo é planejado e operacionalizado pela CPA, em consonância com as dez dimensões estabelecidas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 (SINAES), garantindo espaço para a participação da comunidade acadêmica em todas as suas etapas.

Por se tratar de uma ferramenta essencial para o planejamento e a gestão institucional, a autoavaliação tem sido destacada no âmbito do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), fornecendo indicadores nas áreas de ensino, pesquisa e extensão, bem como nas dimensões relacionadas à infraestrutura e à gestão. Ressalta-se que todas as dez dimensões do SINAES são contempladas nas avaliações realizadas anualmente na UFLA, contribuindo para a elaboração dos relatórios institucionais.

No atual ciclo avaliativo (2024–2026), optou-se pela manutenção da estrutura dos formulários e do formato do relatório adotados no início do triênio, com o objetivo de garantir a padronização metodológica e a comparabilidade dos dados ao longo do período. Essa estratégia visa preservar a consistência das análises e evitar impactos na consolidação do relatório final do triênio, assegurando a evolução longitudinal dos indicadores institucionais.

#### **1.5. Instrumentos de Avaliação para a Coleta de Dados**

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários estruturados de forma a contemplar as dez dimensões integrantes do SINAES. Todos os segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos-administrativos), bem como a sociedade civil, foram incluídos no processo de autoavaliação. Considerando as especificidades de cada segmento, os instrumentos apresentaram variações pontuais em alguns itens, mantendo, contudo, uma estrutura geral padronizada.

De forma geral, foram utilizados seis questionários como instrumentos de coleta de dados, com pequenas diferenças no segmento discente, em função das

especificidades da graduação presencial nos campi Lavras e Paraíso, bem como da pós-graduação. No triênio 2024–2026, os questionários destinados aos discentes de graduação e pós-graduação do campus Lavras continham 43 questões cada, enquanto o questionário para os discentes de graduação do campus Paraíso continha 39 questões. Os docentes e técnicos-administrativos dos dois campi responderam a 41 e 38 questões, respectivamente, e o questionário destinado à sociedade civil contemplou 18 questões.

Ressalta-se que os instrumentos de avaliação foram revisados e adequados pela CPA no ano de 2024, no início do triênio avaliativo, com o objetivo de refletir as necessidades institucionais e preservar a comparabilidade dos dados. Para a autoavaliação do ano-base 2025, optou-se pela manutenção integral desses instrumentos, sem alterações, a fim de assegurar a padronização metodológica e a continuidade das análises ao longo do triênio 2024–2026.

Adicionalmente, foi priorizada a manutenção de itens comuns entre os diferentes segmentos, visando à padronização dos instrumentos e à possibilidade de comparação dos resultados, bem como à obtenção de uma visão integrada dos aspectos avaliados. O Quadro 1 apresenta a síntese da distribuição dos itens por eixo de avaliação, de acordo com os segmentos participantes.

**Quadro 1.** Distribuição dos itens de cada eixo da avaliação de 2025 em função dos segmentos participantes.

Eixos	Dimensões consideradas	Segmentos / Sessões			
		Docente	Discentes (graduação e pós-graduação)	Técnico-administrativo	Sociedade civil
1.Planejamento e Avaliação Institucional	Planejamento e Autoavaliação	29-32	19-22 (Paraíso) 23-26 (Sede) 25-27 (Pós)	23-26	--
2.Desenvolvimento Institucional	Missão e PDI	5-6	4-5 (Paraíso) 5-6 (Sede) 5-6 (Pós)	5-6	--
	Responsabilidade Social	7	7 (Paraíso) 8 (Sede) 8 (Pós)	7	4
3.Políticas Acadêmicas	Política para Ensino, Pesquisa e Extensão	25	6 (Paraíso) 7 (Sede) 7 (Pós)	--	--
	Atuação na Pós-Graduação	26-27	--	--	--
	Atividades de Pesquisa	28	--	--	--
	Comunicação com a Sociedade	8	8-9 (Paraíso) 9-10 (Sede) 9-11 (Pós)	8	--
	Políticas de Atendimento ao Estudante	23	-- (Paraíso) 4 (Sede) 4 (Pós)	--	--

	Internacionalização	--	13 (Paraíso) 14 (Sede) 15 (Pós)	14	--
4. Políticas de Gestão	Políticas de Pessoal	4	--	4	--
	Organização e Gestão	13	12 (Paraíso) 13 (Sede) 14 (Pós)	13	--
	Avaliação da Ouvidoria	9-10	10-11 (Paraíso) 11-12 (Sede) 12-13 (Pós)	9-10	5-6
	Serviços Prestados por Terceiros	22	-- (Paraíso) 22 (Sede) 24 (Pós)	21	--
	Sustentabilidade e Financeira	24	--	22	--
5. Infraestrutura	Infraestrutura Geral	14	14 (Paraíso) 15 (Sede) 16 (Pós)	15	7-9
	Infraestrutura da Biblioteca	17-18	15-16 (Paraíso) 16-17 (Sede) 17-18 (Pós)	16-17	--
	Infraestrutura de Salas de Aulas	19	17 (Paraíso) 18 (Sede) 19 (Pós)	--	--
	Infraestrutura do Setor de Trabalho	--	--	18	--
	Infraestrutura dos Laboratórios	15-16	18 (Paraíso) 19 (Sede) 20-21 (Pós)	--	--
	Infraestrutura do RU	20-21	-- (Paraíso) 20-21 (Sede) 22-23 (Pós)	19-20	--

A maior parte dos itens foi estruturada em formato de resposta fechada, única e de preenchimento obrigatório, utilizando uma escala do tipo Likert com variação de 1 a 5. Nessa escala, o valor 1 corresponde a uma avaliação extremamente negativa (baixo nível de concordância), enquanto o valor 5 representa uma avaliação extremamente positiva (alto nível de concordância).

As questões abertas foram incluídas exclusivamente na seção destinada a elogios, críticas e sugestões, com o objetivo de possibilitar aos respondentes a expressão de percepções qualitativas, bem como o registro de contribuições que complementam a análise dos dados quantitativos. Esse espaço também permite a identificação de aspectos não contemplados nos itens fechados, enriquecendo a interpretação dos resultados obtidos.

## **1.6. Sensibilização da Comunidade Acadêmica**

Desde 2018, a CPA tem adotado estratégias de divulgação digital com o objetivo de ampliar o engajamento e a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional. Ainda que tais iniciativas tenham contribuído para avanços, a ampliação da participação permanece como um desafio recorrente para a Comissão.

No contexto do ciclo avaliativo vigente (2024–2026), e considerando a manutenção da estrutura dos instrumentos ao longo do triênio, a CPA deu continuidade às seguintes ações: a) integração e articulação dos instrumentos com o AVALIE, no que se refere às políticas de ensino contempladas pela DADE; b) desenvolvimento de campanhas de conscientização sobre a importância da autoavaliação institucional; c) mobilização dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, com destaque para a atuação dos representantes discentes na articulação de ações de divulgação, como produção de vídeos institucionais, elaboração de banners digitais nos portais acadêmicos, uso de redes sociais e envio de comunicações por e-mail institucional; d) compilação dos resultados por curso no relatório parcial e apresentação dos principais achados em reuniões com instâncias institucionais, com o intuito de subsidiar o planejamento de ações de melhoria; e e) enfrentamento das especificidades que impactam a continuidade de algumas ações, considerando as dinâmicas institucionais e a diversidade do público participante.

As ações desenvolvidas ao longo do ano de 2025 contaram com o envolvimento da equipe da CPA e o apoio da DADE e da Diretoria de Comunicação (DCOM). Observou-se incremento na participação dos diferentes segmentos em relação a ciclos anteriores, embora os percentuais ainda se mantenham aquém do desejado em relação ao total da comunidade acadêmica, configurando-se como um desafio permanente ampliar a representatividade no processo avaliativo.

Espera-se que o presente relatório de autoavaliação se consolide como um instrumento relevante de apoio ao planejamento e à gestão institucional, contribuindo para o aprimoramento contínuo do PDI, ao oferecer subsídios analíticos sobre as potencialidades e fragilidades das ações desenvolvidas na Universidade.

## **1.7. Aplicação dos Instrumentos de Avaliação**

A principal estratégia adotada para a coleta de dados foi a disponibilização dos instrumentos de avaliação em meio eletrônico. Os questionários, mantidos conforme a estrutura definida no início do triênio 2024–2026, foram operacionalizados por meio da plataforma Google Formulários (Google Forms®) e disponibilizados à comunidade acadêmica e à sociedade civil no período de 15 de janeiro a 15 de fevereiro de 2026, com prorrogação do prazo até 27 de fevereiro de 2026.

A utilização de formulários eletrônicos apresenta vantagens operacionais relevantes, como a redução de custos, o maior alcance junto aos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, o acompanhamento em tempo real do número de respondentes e a facilidade na sistematização e análise dos dados,

uma vez que as respostas alimentam automaticamente um banco de dados estruturado e compatível com diferentes softwares de análise estatística.

No que se refere à participação da sociedade civil, buscou-se, dentro das possibilidades operacionais, a sensibilização de participantes no município de Lavras, por meio da divulgação do link de acesso aos questionários no site institucional da UFLA.

As ações de divulgação foram realizadas de forma contínua, incluindo: a) elaboração de materiais institucionais de comunicação, com apoio da Diretoria de Comunicação (DCOM), para divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica na página oficial da UFLA (Figura 2); b) disponibilização dos links dos questionários no site institucional e em redes sociais, além do envio por e-mail institucional aos diferentes segmentos (Figura 3); e c) compartilhamento de mensagens contendo os links dos formulários em grupos de WhatsApp de docentes, discentes e técnicos-administrativos.



**Figura 1.** Divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica da UFLA.

Links para acesso aos questionários - Identifique seu segmento:

- Comunidade externa
- Graduação Presencial – CAMPUS LAVRAS
- Graduação Presencial – CAMPUS SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO
- Pós-Graduação
- Docentes
- Técnicos administrativos

**Figura 2.** Links de acesso na página da UFLA (Disponível em: <https://cpa.ufla.br/autoavaliacao-institucional/autoavaliacao-institucional-ano-base-2025>. Acesso: 18 mar. 2026

Ir para o conteúdo 1 Ir para o menu 2 Ir para a busca 3 Ir para o rodapé 4

ACESSIBILIDADE ALTO CONTRASTE MAPA DO SITE

CPA - UFLA  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS

Buscar

Sobre Composição atual Contato

Portal UFLA

MENU

- Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI
- Dimensões Avaliadas
- Página Principal
- Sobre a CPA

**SUA VOZ É ESSENCIAL!**

Autoavaliação Institucional 2025

A Autoavaliação Institucional é a **sua voz** no desenvolvimento da Universidade.

Questionários disponíveis: 15/1 a 15/2/2026

[cpa.ufla.br](https://cpa.ufla.br)

Comissão Própria de Avaliação UFLA

Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFLA)

**Figura 3.** Divulgação na página da CPA.

< Posts  
uflabr

uflabr

f @ in d x /uflabr

# SUA VOZ É ESSENCIAL!

Últimos dias!

 Autoavaliação Institucional 2025

A Autoavaliação Institucional é a **sua voz** no **desenvolvimento** da Universidade.

[cpa.ufla.br](http://cpa.ufla.br) Questionários disponíveis: **Até 27/2/2026**

CPA Comissão Própria de Avaliação UFLA UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS

♡ 💬 ↻ 📌

Curtido por **mary.barrosoo** e **outras pessoas**  
**uflabr** Sua opinião ajuda a construir uma UFLA ainda melhor!

Participe da Autoavaliação Institucional até 27/2 e contribua para o futuro da Universidade!

Últimos dias para você participar e contribuir com a Universidade.

Acesse [cpa.ufla.br](http://cpa.ufla.br) (Link na bio), responda ao questionário da sua categoria e participe.

**Figura 4.** Divulgação em redes sociais

Síntese do número de respostas enviadas dos questionários em comparação com a população da UFLA, de acordo com os segmentos participantes (Quadro 2).

**Quadro 2.** Índices de respostas dos questionários enviados à comunidade acadêmica e à comunidade externa.

Segmento	População	Amostra	
		Participantes	Percentual por Segmento
Discentes da Graduação (Sede)	9985	384	3,85%
Discentes da Graduação (Paraíso)	224	32	14,29%
Discentes da Pós-Graduação	2.791	105	3,79%
Docentes*	829	116	13,99%
Técnicos-Administrativos	545	62	11,38%
Sociedade Civil	--	34	--

\* Importante pontuar que o número inclui professor substituto, professor EBTT, professor visitante e professor do magistério superior

Disponível em: <https://cpa.ufla.br/autoavaliacao-institucional/autoavaliacao-institucional-ano-base-2025>. Acesso: 18 mar. 2026.

É importante destacar o envolvimento e o engajamento de toda a equipe da CPA, o que contribuiu para a composição do Quadro 2. Conseguimos observar que ano a ano o número de respondentes dos questionários cresce, mas ele ainda representa um percentual baixo, principalmente em alguns cursos, como será demonstrado em outras seções do relatório.

## 1.8. A Análise dos Dados

No processo de autoavaliação institucional referente ao ano-base 2025, a CPA da UFLA manteve os procedimentos metodológicos adotados no início do triênio (2024–2026), em consonância com as diretrizes do SINAES, assegurando a padronização das análises e a comparabilidade dos resultados ao longo do ciclo avaliativo. Os dados coletados foram tratados a partir de abordagens quantitativa e qualitativa.

A análise dos dados de natureza quantitativa foi conduzida por meio de estatística descritiva, com a elaboração de tabelas e gráficos de distribuição de frequências (BUSSAB e MORETTIN, 2004). Adicionalmente, foram utilizadas medidas de posição e dispersão, como média e desvio padrão. Parte dessas análises foi gerada automaticamente pela plataforma Google Formulários, sendo complementadas, quando necessário, por análises mais detalhadas realizadas no software SPSS (versão 24).

Para a interpretação das respostas provenientes dos campos abertos, adotou-se a técnica de análise de conteúdo (FRANCO, 2005; BARDIN, 2008). Inicialmente, foram identificadas unidades de significado, posteriormente agrupadas em categorias analíticas construídas a posteriori, a partir dos dados. As categorias resultantes incluíram: infraestrutura, instrumento de coleta de dados, gestão universitária, tecnologia da informação e diversidade cultural.

A partir dessas categorias, foram identificadas subcategorias que permitiram maior detalhamento das análises, tais como: infraestrutura (meio ambiente, obras, transporte, biblioteca, infraestrutura dos polos, ventilação, superlotação, restaurante universitário e moradia estudantil), bem como aspectos relacionados à gestão universitária, tecnologia da informação e diversidade cultural, organizados conforme as unidades administrativas envolvidas.

## **2. APRESENTAÇÃO E DESCRIÇÃO DOS DADOS**

### **2.1. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) constitui o principal instrumento de planejamento estratégico da Universidade, no qual são definidos sua missão, objetivos, diretrizes e metas institucionais. Esse documento orienta as ações acadêmicas e administrativas, bem como a organização estrutural da instituição, subsidiando a avaliação da qualidade da educação superior, a expansão da oferta de cursos e o fortalecimento da eficácia institucional e da responsabilidade social da Universidade.

O PDI vigente da UFLA, referente ao período de 2021 a 2025, estabelece como missão institucional a promoção da excelência no ensino, na pesquisa e na extensão, com foco na formação de profissionais qualificados e na produção de conhecimento científico e tecnológico de relevância para a sociedade. Nesse contexto, reafirma-se o compromisso com a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, com a gestão democrática, com o ensino público e gratuito e com o desenvolvimento social, econômico e ambiental.

Paralelamente, a Universidade encontra-se em processo de construção do novo ciclo de planejamento estratégico (2026–2030), que resultará na elaboração do próximo PDI e dos Planos de Desenvolvimento das Unidades (PDUs). Esse processo vem sendo conduzido de forma participativa, envolvendo representantes das unidades acadêmicas e administrativas. Atualmente, o PDI 2026–2030 encontra-se em fase de consulta pública, ampliando a participação da comunidade universitária na definição das diretrizes institucionais e assegurando maior alinhamento com as demandas acadêmicas e sociais.

O PDI 2021–2025 está estruturado em objetivos estratégicos, ações e metas distribuídas em áreas como ensino de graduação e pós-graduação, pesquisa, extensão, gestão de pessoas, infraestrutura, inserção institucional e relacionamento com a sociedade. Dessa forma, consolida-se como instrumento orientador das políticas institucionais e do desenvolvimento de uma universidade plural e integrada.

No que se refere à organização institucional, o organograma atual da UFLA (Figura 5) reflete as discussões conduzidas por comissão instituída por meio das Portarias Reitoria nº 36, de 19 de janeiro de 2026, e nº 195, de 13 de março de 2026, composta por representantes da comunidade acadêmica e da sociedade civil. Esse processo de revisão organizacional está inserido em um histórico de reestruturação iniciado com a expansão da Universidade no âmbito do Programa REUNI, que resultou na ampliação da oferta de cursos, no crescimento do corpo

discente e na necessidade de adequações na estrutura administrativa e na infraestrutura institucional.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS  
ORGANOGRAMA GERAL



**Figura 5.** Estrutura organizacional da UFLA.

Fonte: <https://ufla.br/sobre/estrutura-organizacional> (Acesso em 24 março 2026).

No que se refere à formação do quadro de pessoal, o PDI explicita os critérios de seleção pública para admissão de docentes e técnicos-administrativos, bem como a matriz de distribuição de vagas. Essa matriz considera indicadores de produtividade dos departamentos didático-científicos, contribuindo para maior objetividade na alocação de vagas docentes e reduzindo a influência de fatores não técnicos no processo decisório. Tal abordagem fortalece as estratégias de gestão relacionadas à expansão qualificada do corpo docente.

A gestão orçamentária e financeira da Universidade é de responsabilidade da Reitoria, sendo a execução contábil conduzida pela Diretoria de Contabilidade (DCONT), vinculada à Pró-Reitoria de Planejamento e Gestão (PROPLAG).

O PDI também contempla informações relativas às áreas de pesquisa, extensão e gestão de assuntos estudantis, comunitários e culturais. Destaca-se, nesse contexto, a política de assistência estudantil, voltada prioritariamente ao atendimento de estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica, por meio de ações que contribuem para a permanência e o sucesso acadêmico. Esses esforços refletem-se em baixos índices de evasão quando comparados a outras instituições federais de ensino superior.

Os indicadores e o acompanhamento do cumprimento das metas estabelecidas no PDI 2021–2025 da Universidade Federal de Lavras podem ser consultados no endereço eletrônico: <https://ufla.br/pdi>.

No âmbito do planejamento institucional, a UFLA encontra-se em fase de consolidação do novo ciclo estratégico (2026–2030), atualmente em consulta pública, o que reforça o compromisso com a transparência, a participação da comunidade acadêmica e o aperfeiçoamento contínuo da gestão universitária. Esse processo visa assegurar o alinhamento entre as diretrizes institucionais e os desafios contemporâneos nas áreas de ensino, pesquisa, extensão e inovação.

## 2.2. Perfil dos Respondentes

### 2.2.1. Segmento Graduação Presencial

Neste segmento houve participação de 416 discentes na autoavaliação de 2025. O perfil desses respondentes encontra-se no Quadro 3.

**Quadro 3.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da graduação da UFLA.

Cursos	Frequência absoluta	Percentuais (%)	Número de alunos matriculados no curso	Porcentagem em relação ao número de alunos matriculados
ABI - Educação Física	1	0,3	199	0,5
ABI - Engenharia	3	0,8	15	20
ABI – Letras	9	2,3	146	6,16
Administração	6	1,6	315	1,90
Administração Pública	16	4,2	565	2,83
Agronomia	31	8,1	963	3,22
BICT - Campus Lavras	24	6,3	492	4,88
BICT - Campus Paraíso	32	100	220	14,55

Ciência da Computação	12	3,1	354	3,39
Ciências Biológicas - Bacharelado	11	2,9	227	4,85
Ciências Biológicas - Licenciatura	8	2,1	205	3,90
Direito	29	7,6	588	4,93
Educação Física - Bacharelado	4	1	147	2,72
Educação Física - Licenciatura	2	0,5	49	4,08
Engenharia Agrícola	9	2,3	148	6,08
Engenharia Ambiental e Sanitária	14	3,6)	285	4,91
Engenharia Civil	10	2,6	351	2,85
Engenharia de Alimentos	9	2,3	336	2,68
Engenharia de Controle e Automação	9	2,3	425	2,12
Engenharia de Materiais	3	0,8	115	2,60
Engenharia Física	5	1,3	91	5,49
Engenharia Florestal	14	3,6	358	3,91
Engenharia Mecânica	11	2,9	269	4,09
Engenharia Química	9	2,3	241	3,73

Estatística	1	0,3	13	7,69
Filosofia	12	3,1	188	6,38
Física	1	0,3	80	1,25
Letras - Licenciatura Plena	0	0	127	0
Letras – Português e suas Literaturas	1	0,3	38	2,63
Letras – Português/Ingl ês e suas Literaturas	6	1,6	79	7,59
Matemática	7	1,8	121	5,79
Medicina	11	2,9	348	3,16
Medicina Veterinária	28	7,3	507	5,52
Nutrição	11	2,9	383	2,87
Pedagogia	13	3,4	349	3,72
Química - Bacharelado	5	1,3	145	3,45
Química - Licenciatura	0	0	64	0
Sistemas de Informação	7	1,8	393	1,78
Zootecnia	32	8,3	442	7,24

<b>Tempo de UFLA como aluno de graduação</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 1 ano	127	30,53
de 2 a 3 anos	192	46,15
de 4 a 5 anos	72	17,31
6 anos ou mais	25	6,01
<b>Permanece no curso em que ingressou na UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	43	10,34
Sim	373	89,66

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.2.2. Segmento Pós- Graduação

Neste segmento, 105 (cento e cinco) estudantes participaram da pesquisa de autoavaliação de 2025. O perfil desses respondentes encontra-se no Quadro 4.

**Quadro 4.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos e das respondentes a autoavaliação institucional do ano de 2025 no segmento estudante da pós-graduação da UFLA.

<b>Programas de Pós-graduação</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Administração (M e D)	7	6,67
Agroquímica	2	1,90
Biotecnologia Vegetal	2	1,90
Botânica Aplicada (M e D)	2	1,90

Clência da Computação	3	2,86
Ciência do Solo (M e D)	3	2,86
Ciência e Tecnologia da Madeira (M e D)	1	0,95
Ciências da Saúde (M)	1	0,95
Ciências Veterinárias (M e D)	6	5,71
Ecologia Aplicada (M e D)	2	1,90
Educação Científica e Ambiental (M)	7	6,67
Engenharia Agrícola (M e D)	5	4,76
Engenharia Ambiental (M)	3	2,86
Engenharia de Biomateriais (M e D)	2	1,90
Engenharia de Sistemas e Automação (M)	1	0,95
Engenharia Florestal (M e D)	7	6,67
Engenharia Química e de Materiais (M)	2	1,90
Entomologia (M e D)	1	0,95
Estatística e Experimentação Agropecuária (M e D)	3	2,86
Fisiologia Vegetal (M e D)	1	0,95
Fitopatologia (M e D)	5	4,76

Fitotecnia (M e D)	5	4,76
Genética e Melhoramento de Plantas (M e D)	2	1,90
Letras	2	1,90
Mestrado Profissional em Administração Pública	2	1,90
Mestrado Profissional em Ciência e Tecnologia da Produção Animal	3	2,86
Mestrado Profissional em Desenvolvimento Sustentável e Extensão	2	1,90
Mestrado Profissional em Educação	7	6,67
Mestrado Profissional em Ensino de Ciências e Educação Matemática	4	3,81
Microbiologia Agrícola (M e D)	2	1,90
Nutrição e Saúde (M)	1	0,96
Plantas Medicinais, Aromáticas e Condimentares (M e D)	23	1,90
Recursos Hídricos em Sistemas Agrícolas (M e D)	4	3,81
Zootecnia (M e D)	3	2,86
<b>Gênero</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Feminino	52	49,52
Masculino	52	49,52
Não-binário	0	0

Preferiu não dizer	1	0,95
<b>Idade</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 25 anos	12	11,43
de 26 a 30 anos	25	23,81
de 31 a 35 anos	22	20,95
de 36 a 40 anos	19	18,10
41 anos ou mais	27	25,71
<b>Tempo de UFLA como estudante de pós-graduação</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 1 ano	39	37,14
de 2 a 3 anos	54	51,43
de 4 a 5 anos	11	10,48
6 anos ou mais	1	0,95
<b>Você é egresso da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	64	60,95
Sim	41	39,05

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.2.3. Segmento Docente

Neste segmento houve participação de 115 docentes na autoavaliação de 2025. O perfil desses respondentes encontra-se no Quadro 6.

**Quadro 5.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento docentes da UFLA.

<b>Classe na Carreira do Magistério Superior</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Adjunto A (Doutor)	34	29,6
Docente Adjunto	25	21,7
Docente Assistente	3	2,6
Docente Associado	21	18,3
Docente Titular	29	25,2
Docente Substituto	1	0,9
Docente Substituto	1	0,9
Não informado	1	0,9
<b>Cargo Administrativo</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Chefe de Departamento	4	3,5
Chefe de Setor	2	1,7
Coordenador de Curso	9	7,8
Membro de Comissão	1	0,9

Coordenador de Pós-Graduação	8	7
Outra Coordenação	6	5,2
Diretor de Unidade Acadêmica	2	1,7
Presidente de Comissão	1	0,9
Coordenador de Programa de Residência	2	1,7
Vice-coordenação de setor	2	1,7
Não Ocupa	1	0,9
Não Informado	77	67,0
<b>Departamento</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Departamento de Administração e Economia - DAE	4	3,5
Departamento de Administração Pública - DAP	2	1,7
Departamento de Agricultura - DAG	9	7,8
Departamento de Automática - DAT	1	0,9
Departamento de Biologia - DBI	4	3,5
Departamento de Ciência da Computação - DCC	1	0,9
Departamento de Ciência do Solo - DCS	6	5,2
Departamento de Ciência dos Alimentos - DCA	5	4,3

Departamento de Ciências Florestais - DCF	2	1,7
Departamento de Ciências Humanas - DCH	2	1,7
Departamento de Computação Aplicada - DAC	1	0,9
Departamento de Direito - DIR	3	2,6
Departamento de Ecologia e Conservação - DEC	2	1,7
Departamento de Educação - DED	2	1,7
Departamento de Educação em Ciências Físicas e Matemática - DFM	3	2,6
Departamento de Educação Física - DEF	1	0,9
Departamento de Engenharia - DEG	4	3,5
Departamento de Engenharia Agrícola - DEA	4	3,5
Departamento de Engenharia Ambiental - DAM	3	2,6
Departamento de Engenharia Química e de Materiais - DQM	2	1,7
Departamento de Entomologia - DEN	1	0,9
Departamento de Estatística - DES	6	5,2
Departamento de Estudos da Linguagem - DEL	4	3,5
Departamento de Fitopatologia - DFP	1	0,9

Departamento de Gestão Educacional, Teorias e Práticas de Ensino - DPE	4	3,5
Departamento de Matemática e Matemática Aplicada - DMM	1	0,9
Departamento de Medicina – DME	4	3,5
Departamento de Medicina Veterinária - DMV	11	9,6
Departamento de Nutrição - DNU	3	2,6
Departamento de Química - DQI	4	3,5
Departamento de Recursos Hídricos - DRH	1	0,9
Departamento de Zootecnia - DZO	2	1,7
Instituto de Ciência Tecnologia e Inovação - ICTIN	12	10,4
<b>Sexo</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Feminino	54	47,0
Masculino	61	53,0
Não informado	0	0,0
<b>Idade</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 25 anos	2	1,7
de 26 a 35 anos	13	11,3

de 36 a 45 anos	46	40
de 46 a 55 anos	33	28,7
de 56 a 65 anos	16	13,9
de 66 ou mais	5	4,3
Não informado	0	0,0
<b>Tempo de UFLA</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 5 anos	44	19,1
de 6 a 10 anos	16	13,9
de 11 a 15 anos	22	19,1
de 16 a 20 anos	13	11,3
de 21 a 25 anos	5	4,3
de 26 a 30 anos	10	8,7
acima de 31 anos	3	2,6
Não informado	2	1,7

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

#### 2.2.4. Segmento Técnico Administrativo

Neste segmento houve participação de 69 Técnicos Administrativos na autoavaliação de 2025. O perfil desses respondentes encontra-se no Quadro 6.

**Quadro 6.** Distribuição de frequências das características sociodemográficas dos respondentes (n = 69) a autoavaliação institucional de 2025 no segmento técnico administrativo da UFLA.

<b>Local de trabalho</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Escritório	51	73,9
Laboratório	11	15,9
Campo	2	2,9
Saúde	1	1,4
Recepcionista	1	1,4
Estudante	1	1,4
ETE	1	1,4
Recepção	1	1,4
<b>Sexo</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Feminino	37	53,6
Masculino	32	46,4
Não informado	0	0
<b>Idade</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 25 anos	2	2,9
de 26 a 35 anos	14	20,3

de 36 a 45 anos	31	44,9
de 46 a 55 anos	10	14,5
e 56 a 65 anos	7	10,1
Mais de 65 anos	5	7,2
Não informado	0	0
<b>Tempo de UFLA</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
até 5 anos	18	26,1
de 6 a 10 anos	11	15,9
de 11 a 15 anos	26	37,7
de 16 a 20 anos	7	10,1
de 21 a 25 anos	1	1,4
de 26 a 30 anos	1	1,4
acima de 30 anos	5	7,2
Não informado	0	0

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.2.5. Segmento Comunidade Externa

Neste segmento, foram registradas 53 respostas. Entretanto, durante a análise, verificou-se que 19 respostas foram enviadas pelo(a) mesmo(a) respondente, apresentando padrão de escrita e repetições semelhantes, o que compromete a confiabilidade dos dados, bem como a avaliação do perfil sociodemográfico dos participantes. Dessa forma, as respostas consideradas repetidas ou anômalas foram desconsideradas, resultando em um total de 34 respostas válidas da comunidade externa para a autoavaliação de 2025. O perfil desses respondentes encontra-se no Quadro 7.

**Quadro 7.** Perfil sociodemográfico dos respondentes da comunidade externa da UFLA (n = 34).

Variável	Opções	Frequência absoluta	Percentuais (%)
Faixa Etária	16 a 25 anos	12	35,3
	26 a 35 anos	7	20,3
	36 a 50 anos	11	32,4
	51 anos ou mais	4	11,8
Sexo	Feminino	22	64,7
	Masculino	12	35,3
Escolaridade	Ensino médio completo	8	23,5
	Superior incompleto	7	20,6
	Superior completo	10	29,4
	Pós-graduação	9	26,5
Atividade Principal	Aposentado	2	5,9
	Estudante	13	38,2
	Iniciativa/Própria/Autônomo	1	2,9
	Trabalhador regular remunerado	9	26,5
	Desempregado	5	14,7
	Dona de Casa	1	2,9
	Outros	3	8,8
Local de Residência	Em Lavras-MG	20	58,8
	Em São Sebastião do Paraíso - MG	1	2,9
	Em outro município de Minas Gerais	7	20,6
	Em outro Estado	6	17,6

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

O perfil predominante dos respondentes do questionário de autoavaliação institucional pertencentes à comunidade externa da UFLA foi de pessoas com idade de 16 a 25 anos (35,3%), do sexo feminino (64,7%) e escolaridade com nível superior completo (29,4%). A maior parte desse público indicou exercer como principal atividade a função de estudante (38,2%) e reside em Lavras-MG (58,8%).

## 2.3. Análise dos Eixos por Segmentos

### 2.3.1. Segmento Graduação

A seguir, são apresentados os resultados referentes ao segmento de graduação, considerando a distribuição das respostas obtidas no processo de autoavaliação institucional. O Quadro 8 sintetiza a distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais, permitindo uma caracterização geral do perfil dos respondentes e subsidiando as análises subsequentes.

**Quadro 8.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da graduação.

<b>Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	335	80,53
Sim	81	19,47
<b>Fez algum tipo de manifestação à ouvidoria da UFLA em 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	395	94,95
Sim	21	5,05
<b>Se fez algum tipo de manifestação à ouvidoria da UFLA, ela foi solucionada? (Base:21)</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	17	56,7
Parcialmente	9	30,0

Sim	13	13,3
<b>Utilizou a biblioteca no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	44	10,58
Sim	372	89,42
<b>Utilizou algum laboratório no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	130	31,25
Sim	286	68,75
<b>Almoçou e/ou jantou no Restaurante Universitário (RU) no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	72	18,8
Sim	312	81,3
<b>Já ouviu falar da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	340	81,73
Sim	76	18,27
<b>Já consultou algum relatório de Autoavaliação disponível no site da CPA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	392	94,23
Sim	24	5,77

Deseja fazer algum acréscimo a esta avaliação?	Frequência absoluta	Percentuais (%)
Não	356	85,58
Sim	60	14,42

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

Os itens do Quadro 8 referem-se a variáveis categorizadas em escala ordinal conforme a codificação a seguir.

- 1- Muito Insatisfeito
- 2- Insatisfeito
- 3- Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4- Satisfeito
- 5- Muito Satisfeito

Como forma de resumir a informação dos respondentes e de quantificar a variabilidade das respostas foram obtidas a média e o desvio padrão de cada variável (item).

**Quadro 9.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da graduação.

Ítems (Questionário)	Número de Respondentes	Média	Desvio Padrão
Como você avalia o atendimento médico prestado pela PRAPE aos discentes da UFLA?	195	4,05	1,04
Como você avalia o atendimento odontológico prestado pela PRAPE aos discentes da UFLA?	146	3,84	1,15
Como você avalia o atendimento nutricional prestado pela PRAPE aos discentes da UFLA?	149	3,71	1,24
Como você avalia o atendimento psicossocial prestado pela PRAPE aos discentes da UFLA?	186	3,73	1,30

Como você avalia o atendimento ambulatorial aos discentes?	214	3,93	1,18
Como você avalia o suporte oferecido pela UFLA às pessoas com deficiência, por meio do Núcleo de Acessibilidade?	191	3,65	1,24
Como você avalia os objetivos, estratégias e ações do PDI da UFLA?	80	4,16	0,92
Como você avalia o cumprimento das ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	78	3,71	1,20
Como você avalia a instrumentalização da UFLA para atender à demanda por estágios acadêmicos?	323	3,58	1,28
Como você avalia a oferta de projetos de pesquisas aos estudantes de graduação na UFLA?	387	3,93	1,10
Como você avalia a oferta de projetos/programas de extensão aos estudantes de graduação na UFLA?	388	3,91	1,08
Como você avalia a expansão do número de cursos de graduação?	394	4,00	1,21
Como você avalia a expansão no oferecimento de vagas para os cursos de graduação?	374	4,10	1,10
Como você avalia a utilização das novas tecnologias dentro da UFLA para o processo de ensino-aprendizagem (Campus Virtual, Lousa Digital, Vídeo conferência, etc)?	401	3,82	1,20
Como você avalia os serviços de extensão prestados à comunidade externa?	352	4,01	1,11

Como você avalia o relacionamento da UFLA com os órgãos municipais, estaduais e federais?	295	3,99	1,05
Como você avalia a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos na UFLA para o desenvolvimento regional, estadual e nacional?	363	4,17	0,95
Como você avalia o relacionamento da UFLA com o mercado de trabalho e o setor privado?	336	3,92	1,17
Como você avalia a interação da UFLA com a comunidade na área cultural e artística?	356	3,93	1,15
Como você avalia a oportunização da prática de esportes por meio de projetos da UFLA com a comunidade?	351	4,04	1,13
Como você avalia a Rádio Universitária como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da UFLA?	300	3,79	1,34
Como você avalia o portal da UFLA como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da comunidade acadêmica?	384	3,98	1,13
Como você avalia a comunicação da UFLA com a comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnicos administrativos e outros)?	394	3,86	1,21
Como você avalia a comunicação da UFLA com a comunidade externa?	326	3,76	1,15
Como você avalia as formas de comunicação/informação visual no câmpus (murais, cartazes, informativos na TV etc.) para divulgar as atividades da UFLA?	385	3,82	1,20

Como você avalia a comunicação da UFLA por veículos de comunicação como TV e jornais (impressos ou digitais)?	341	3,58	1,29
Como você avalia os canais de comunicação via e-mail institucional para divulgar as atividades da UFLA (ex. boletim informativo online)?	411	4,16	0,92
Avalie o prazo de resposta à sua manifestação realizada na Ouvidoria.	331	3,31	1,39
Como você avalia o atendimento da Ouvidoria da UFLA (cordialidade, disponibilidade, respeito e atenção)?	143	3,73	1,23
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados superiores da UFLA (CEPE, CUNI e Conselho de Curadores) para promover a participação e a democracia interna?	291	3,80	1,17
Como você avalia o Regimento Geral da UFLA?	340	3,91	1,05
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados da UFLA (Colegiados de Cursos e Assembleias) para promover a participação e a democracia interna?	308	3,71	1,24
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de empresas juniores?	335	3,99	1,11
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de núcleos de estudos?	367	3,88	1,19
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de incubadoras de empresas?	277	3,79	1,21
Como você avalia a Gestão Ambiental na UFLA?	365	4,31	0,92
Como você avalia as condições das vias de acesso à UFLA?	375	4,31	0,99

Como você avalia as condições de trânsito no câmpus da UFLA?	375	4,28	0,96
Como você avalia a sinalização do câmpus da UFLA?	405	4,24	1,04
Como você avalia a iluminação do câmpus da UFLA?	410	3,86	1,17
Como você avalia a disponibilidade de estacionamento no câmpus da UFLA?	377	4,37	0,92
Como você avalia a segurança no câmpus da UFLA?	408	4,44	0,86
Como você avalia a limpeza no câmpus da UFLA?	410	4,49	0,88
Como você avalia o transporte público interno da UFLA (Mamute e Elefantinho)?	363	3,63	1,22
Como você avalia o transporte público externo para a UFLA?	302	3,53	1,30
Como você avalia os espaços para lazer e convivência na UFLA?	374	4,06	1,05
Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade no câmpus para pessoas com deficiência?	316	3,41	1,36
Como você avalia o acesso à internet via wireless dentro do câmpus da UFLA?	350	2,96	1,42

Como você avalia o acesso à internet via cabeamento dentro do câmpus da UFLA?	349	3,02	1,41
Como você avalia a iluminação dentro biblioteca?	365	4,67	0,66
Como você avalia a ventilação dentro da biblioteca?	368	3,76	1,22
Como você avalia a quantidade de cabines de estudos em grupo na biblioteca?	336	3,55	1,29
Como você avalia a quantidade cabines de estudos individuais na biblioteca?	326	3,99	1,32
Como você avalia os horários e calendário da biblioteca com relação às necessidades dos usuários?	351	4,24	1,04
Como você avalia o acervo da biblioteca em termos de qualidade dos títulos que você acessa?	340	4,34	0,93
Como você avalia o acervo da biblioteca em termos de variedade de títulos que você acessa?	341	4,16	1,04
Como você avalia o acervo da biblioteca em termos de quantidade de exemplares que você acessa?	339	4,22	0,99
Como você avalia o sistema de consulta e acesso ao acervo da biblioteca?	341	4,20	1,04
Como você avalia a responsividade e velocidade de acesso ao acervo da biblioteca virtual?	338	4,02	1,12

Como você avalia o atendimento ao público na biblioteca (cordialidade, disponibilidade, respeito e atenção)?	361	4,46	0,89
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca (Empréstimos, Espaços para pesquisas na web, Repositório Institucional, Autodevolução, Autoempréstimo, Ficha catalográfica, etc)?	346	4,46	0,88
Como você avalia a limpeza da biblioteca?	362	4,73	0,63
Como você avalia a quantidade de salas de aula?	400	4,23	0,96
Como você avalia a capacidade em número de alunos das salas de aula?	406	4,00	1,04
Como você avalia a funcionalidade das salas de aula?	409	3,58	1,16
Como você avalia a limpeza das salas de aula?	407	4,15	1,09
Como você avalia a conservação das salas de aula?	409	3,64	1,15
Como você avalia a ventilação das salas de aula?	415	3,19	1,27
Como você avalia a iluminação das salas de aula?	411	4,00	1,07
Como você avalia os equipamentos das salas de aula?	406	3,23	1,22
Como você avalia a quantidade de laboratórios?	261	3,84	1,12
Como você avalia a funcionalidade dos laboratórios?	282	3,98	1,05

Como você avalia a conservação dos laboratórios?	284	4,06	1,07
Como você avalia a iluminação dos laboratórios?	284	4,26	0,96
Como você avalia a ventilação dos laboratórios?	284	3,69	1,30
Como você avalia os equipamentos dos laboratórios?	282	3,83	1,15
Como você avalia o atendimento ao público no restaurante universitário?	305	4,43	0,90
Como você avalia a qualidade da alimentação no restaurante universitário (RU)?	310	3,46	1,23
Como você avalia a limpeza do restaurante universitário (RU)?	309	4,52	0,84
Como você avalia a iluminação dentro do restaurante universitário (RU)?	307	4,58	0,77
Como você avalia a relação custo benefício da alimentação no restaurante universitário (RU)?	309	4,27	1,09
Como você avalia a ventilação dentro do restaurante universitário (RU)?	309	3,64	1,23
Como você avalia o horário de funcionamento do restaurante universitário (RU)?	309	3,72	1,22
Como você avalia o espaço físico do restaurante universitário (RU)?	310	3,87	1,25
Como você avalia os serviços de alimentação do centro de convivência?	361	3,95	1,14
Como você avalia a livraria?	302	3,90	1,20

Como você avalia os serviços bancários?	280	4,29	1,06
Como você avalia os serviços de alimentação ao lado do Departamento de Estudos da Linguagem?	248	3,95	1,16
Como você avalia os serviços de alimentação em frente ao Centro de Convenções?	271	3,92	1,19
Como você avalia os relatórios de autoavaliação institucional disponíveis no site da CPA?	21	3,76	1,04

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.3.2. Segmento Pós- Graduação

Na sequência, apresentam-se os resultados referentes ao segmento de pós-graduação, considerando a distribuição das respostas obtidas no processo de autoavaliação institucional. O Quadro 10 apresenta a distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais, possibilitando a caracterização do perfil dos respondentes e servindo de base para as análises subsequentes.

**Quadro 10.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento estudantes da pós-graduação.

<b>Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	71	67,62
Sim	34	32,38
<b>Você realizou algum tipo de manifestação à Ouvidoria da UFLA em 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	104	99,05
Sim	1	0,95

<b>Antes de fazer a reclamação na Ouvidoria, você tentou resolver a questão em outras instâncias?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	11	10,48
Sim	7	6,67
Não souberam avaliar	71	67,62
Não responderam	16	15,24
<b>A qual instância você fez a reclamação antes de manifestar à Ouvidoria?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Chefia de departamento	1	0,95
Coordenação de curso	15	14,29
Direção da unidade	2	1,90
PRPG	1	0,95
Não fizeram reclamação	7	6,67
Não souberam avaliar	1	0,95
Não responderam	78	74,29
<b>A questão que você submeteu à Ouvidoria foi solucionada?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	1	0,95
Não responderam	104	99,05
<b>Como a internacionalização pode estar presente na UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Ampliação de vagas para cursos gratuitos de línguas estrangeiras	1	0,95

Na mobilidade estudantil e/ou de servidores (técnicos ou docentes) para outros países	26	24,76
Na sala de aula (disciplinas oferecidas em língua estrangeira por professor estrangeiro)	11	10,48
Na sala e com extensão entre a Universidade e instituições internacionais	1	0,95
No desenvolvimento de pesquisas interinstitucionais realizadas na UFLA e/ou em instituições internacionais	31	29,52
No desenvolvimento de projetos de extensão entre a UFLA e/ou instituições internacionais	30	28,75
Todas as anteriores / acima	1	0,95
Não responderam	4	3,81
<b>Qual(is) idioma(s) você fala fluentemente?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Inglês	6	1,07
Inglês e Espanhol	1	0,95
Inglês, Espanhol e Mandarim	1	0,95
Inglês, Russo e Persian	1	0,95
Português	58	64,51
Português, Changana, Chope, Ronga e Xitsua	1	0,95
Português, Changana (Dialeto da província de Gaza em Moçambique)	1	0,95

Português e Espanhol	7	7,52
Português, Espanhol e Italiano	1	0,95
Português, Francês e Criolo Haitiano	1	1,07
Português e Inglês	22	11,82
Português, Inglês e Espanhol	4	6,45
Não responderam	1	2,15
<b>Você acha que é importante para o seu futuro acadêmico e profissional dominar alguma língua estrangeira?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Sim	80	76,19
Não	3	2,86
Não souberam avaliar	8	7,62
Não responderam	14	13,33
<b>Qual idioma estrangeiro você estuda ou gostaria de estudar?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Alemão	1	0,95
Espanhol	1	0,95
Espanhol e Francês	1	0,95
Espanhol, Francês e Mandarim	1	0,95
Espanhol e Italiano	1	0,95

Francês	2	1,90
Francês e Italiano	3	2,86
Inglês	31	29,52
Inglês e Espanhol	22	20,95
Inglês, Espanhol e Francês	3	2,86
Inglês, Espanhol, Francês e Italiano	2	1,90
Inglês, Espanhol, Francês e Mandarim	1	0,95
Inglês, Espanhol e Italiano	1	0,95
Inglês, Espanhol, Mandarim e Russo	1	0,95
Inglês e Francês	7	6,67
Inglês, Francês e Italiano	1	0,95
Inglês e Italiano	1	0,95
Inglês e Mandarim	1	0,95
Italiano e Firlandês	1	0,95
Italiano e Russo	1	0,95
Mandarim	3	2,86
Português	2	1,90

Português e Espanhol	1	0,95
Português, Inglês e Espanhol	2	1,90
Português, Inglês, Espanhol e Francês	1	0,95
Russo	1	0,95
Não responderam	12	11,43
<b>Caso já esteja estudando algum curso de idiomas, há quanto tempo o faz?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Até um ano	44	41,90
Entre um e dois anos	10	9,52
Entre três e cinco anos	8	7,62
Mais de cinco anos	7	6,67
Não responderam	36	34,29
<b>Onde você estuda o idioma?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Autônomo	32	30,48
Com professor particular	7	6,67
Em instituição particular	8	7,62
Em outra instituição Federal	0	0,00
Na UFLA	36	34,29
Não responderam	22	20,95

<b>No caso do acolhimento de estrangeiros na UFLA, você conhece alguém que estuda na instituição que não seja brasileiro?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	13	12,38
Sim	77	73,33
Não soube avaliar	11	10,48
Não responderam	4	3,81
<b>Caso conheça alguém que estuda na instituição que não seja brasileiro, quais estratégias de acolhimento você percebe necessárias para o bem estar do estudante ou do docente na UFLA e na comunidade?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
A DRI ter seu setor no campus, perto da cantina por exemplo e não somente no campus histórico.	1	0,95
Aulas de português como língua estrangeira	23	21,90
Aulas de português como língua estrangeira, Programa Brother UFLA	13	12,38
Aulas de português como língua estrangeira, Programa Brother UFLA, Programa Família Anfitriã	25	23,81
Aulas de português como língua estrangeira, Programa Brother UFLA, Programa Família Anfitriã, Devem acolher também os alunos de outras cidades, especialmente de outros estados brasileiros, nenhum acolhimento é feito.	1	0,95

Aulas de português como língua estrangeira, Programa Brother UFLA, Programa Família Anfitriã, oferta de cursos para os estrangeiros	1	0,95
Aulas de português como língua estrangeira, Programa Família Anfitriã	4	3,81
Nenhum programa	1	0,95
Programa Brother UFLA	4	3,81
Programa Família Anfitriã	4	3,81
Não responderam	23	21,90
<b>Você utilizou a biblioteca no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	43	40,95
Sim	62	59,05
<b>Você utilizou algum laboratório no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	45	42,86
Sim	60	57,14
<b>Você almoçou e/ou jantou no Restaurante Universitário no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	34	32,38
Sim	71	67,62

<b>Além do almoço e jantar, o restaurante universitário deveria oferecer café da manhã?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	4	3,81
Sim	61	58,10
Não soube avaliar	6	5,71
Não responderam	34	32,38
<b>Você conhece ou já ouviu falar da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	77	73,33
Sim	28	26,67
<b>Você já consultou os relatórios de autoavaliação institucional disponíveis no site da CPA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	95	90,48
Sim	10	9,52
<b>Quais serviços prestados por terceiros deveriam ser realizados na UFLA</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Farmácia	2	1,90
Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Farmácia, Mercadinho	2	1,90

Impressão e copiadora	3	2,86
Impressão e copiadora, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Cafeteria	1	0,95
Impressão e copiadora, Cafeteria, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Cafeteria, Farmácia, Mercadinho	2	1,90
Impressão e copiadora, Farmácia	2	1,90
Impressão e copiadora, Farmácia, Mercadinho	1	0,95
Impressão e copiadora, Papelaria	1	0,95
Impressão e copiadora, Papelaria, Cafeteria	1	0,95
Impressão e copiadora, Papelaria, Cafeteria, Farmácia	3	2,86
Impressão e copiadora, Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Papelaria, Cafeteria, Farmácia, durante as refeições no ru oferecer frutas e uma vez a outra incluir no cardápio os pratos estrangeiros	1	0,95
Impressão e copiadora, Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Mercadinho, Acadêmica, escola de inglês, padaria	1	0,95

Impressão e copiadora, Papelaria, Farmácia	4	3,81
Impressão e copiadora, Papelaria, Farmácia, Banco 24 horas	2	1,90
Impressão e copiadora, Papelaria, Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	2	1,90
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc)	1	0,95
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria, Farmácia	1	0,95
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria, Farmácia, Banco 24 horas	3	2,86
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Farmácia, Mercadinho	1	0,95
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Banco 24 horas	2	1,90
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	3	2,86
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel,	1	0,95

Hamburguer, etc), Papelaria, Farmácia, Mercadinho, Sem dúvidas uma farmácia e mercadinho		
Impressão e copiadora, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Mercadinho	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Cafeteria	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Farmácia	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Farmácia, Banco 24 horas	2	1,90
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Papelaria, Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria, Banco 24 horas,	1	0,95

Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria, Farmácia	2	1,90
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia	2	1,90
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Mercadinho	2	1,90
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	13	12,38
Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Farmácia, Banco 24 horas	2	1,90

Impressão e copiadora, Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	1	0,95
Mercadinho	1	0,95
Papelaria	1	0,95
Papelaria, Cafeteria, Banco 24 horas	1	0,95
Papelaria, Cafeteria, Farmácia	2	1,90
Papelaria, Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Papelaria, Mercadinho, Banco 24 horas	1	0,95
Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Farmácia	1	0,95
Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Farmácia, Banco 24 horas	1	0,95
Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	1	0,95
Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Mercadinho	1	0,95
Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Cafeteria, Farmácia	2	1,90
Restaurante a quilo	1	0,95

Restaurante a quilo, Banco 24 horas	1	0,95
Restaurante a quilo, Cafeteria, Farmácia	2	1,90
Restaurante a quilo, Farmácia	1	0,95
Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Cafeteria	1	0,95
Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	1	0,95
Restaurante a quilo, Quiosques de comidas (Tapioca, Pastel, Hamburguer, etc), Papelaria, Farmácia, Mercadinho, Banco 24 horas	1	0,95

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

Os itens do Quadro 10 referem-se a variáveis categorizadas em escala ordinal conforme a codificação a seguir:

- 1- Muito Insatisfeito (avaliação extremamente negativa)
- 2- Insatisfeito
- 3- Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4- Satisfeito
- 5- Muito Satisfeito (avaliação extremamente positiva)

Como forma de resumir a informação dos respondentes e de quantificar a variabilidade das respostas foram obtidas a média e o desvio padrão de cada variável (item).

**Quadro 11.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento discentes da Pós- graduação.

<b>Ítems (Questionário)</b>	<b>Número de Respondentes</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
Como você avalia o atendimento médico prestado pela PRAPE aos discentes da UFLA?	36	4,19	0,98
Como você avalia o atendimento odontológico prestado pela PRAPE?	31	4,32	0,70
Como você avalia o atendimento nutricional prestado pela PRAPE?	23	3,87	1,01
Como você avalia o atendimento psicossocial prestado pela PRAPE?	30	3,97	1,20
Como você avalia o atendimento ambulatorial?	37	4,38	1,00
Como você avalia o suporte oferecido pela UFLA às pessoas com deficiência, por meio do Núcleo de Acessibilidade?	35	4,37	1,00
Como você avalia os objetivos, estratégias e ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	34	4,53	0,74
Como você avalia o cumprimento das ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	32	4,53	0,67
Como você avalia a oferta de projetos de pesquisa aos estudantes de pós- graduação na UFLA?	100	3,99	1,05

Como você avalia a oferta de projeto/programa de extensão aos estudantes de pós-graduação na UFLA	93	3,82	1,13
Como você avalia a expansão dos programas de pós-graduação?	94	4,06	1,08
Como você avalia os serviços de extensão prestados à comunidade externa?	80	3,86	1,31
Como você avalia a utilização das novas tecnologias (Campus Virtual, Lousa Digital, Vídeoconferência, etc) dentro da UFLA para o processo de ensino- aprendizagem?	93	3,90	1,20
Como você avalia o relacionamento da UFLA com os órgãos municipais, estaduais e federais?	69	4,12	1,01
Como você avalia a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos na UFLA para o desenvolvimento regional, estadual e nacional?	94	4,46	0,93
Como você avalia o relacionamento da UFLA com o mercado de trabalho e o setor privado?	85	4,06	1,08
Como você avalia a interação da UFLA com a comunidade na área cultural e artística?	83	4,08	1,12
A UFLA oportuniza a prática de esportes por meio de projetos para a comunidade?	81	4,16	1,09
Como você avalia a Rádio Universitária como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da UFLA?	65	4,38	1,02
Como você avalia o portal da UFLA como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da UFLA?	99	4,37	0,81

Como você avalia a comunicação da UFLA com a comunidade externa?	85	4,08	1,13
Como você avalia a comunicação da UFLA com a comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnicos administrativos e outros)?	102	4,25	0,96
Como você avalia as formas de comunicação/informação visual no câmpus (murais, cartazes, TV's, informativos, etc.) para divulgar as atividades da UFLA?	99	4,14	1,02
Como você avalia a comunicação da UFLA por veículos de comunicação como TV e jornais	80	3,93	1,17
Como você avalia os canais de comunicação via e-mail institucional para divulgar as atividades da UFLA?	105	4,45	0,86
Como você avalia o prazo de resposta à sua manifestação realizada na Ouvidoria?	2	2,00	0,00
Como você avalia o atendimento da ouvidoria da UFLA?	1	1,00	0,00
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados superiores da UFLA (CEPE, CUNI, Conselho de Curadores) para promover a participação e a democracia interna?	76	4,14	1,03
Como você avalia o Regimento Geral da UFLA?	87	4,22	1,01
Como você avalia a Gestão Ambiental na UFLA?	96	4,34	0,94
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados da UFLA (Colegiados de Cursos e Assembleias)	87	4,07	1,14
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de incubadoras de empresas?	76	4,14	1,09

Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de núcleos de estudos?	92	4,13	1,08
Como você avalia as condições das vias de acesso à UFLA?	103	4,53	0,77
Como você avalia as condições a sinalização do câmpus da UFLA?	103	4,54	0,71
Como você avalia as condições de trânsito no câmpus da UFLA?	103	4,49	0,80
Como você avalia a iluminação do câmpus da UFLA?	101	4,31	0,92
Como você avalia a disponibilidade de estacionamento no câmpus da UFLA?	99	4,60	0,69
Como você avalia a segurança no câmpus da UFLA?	102	4,60	0,70
Como você avalia a limpeza do câmpus da UFLA?	102	4,63	0,65
Como você avalia o transporte público interno da UFLA (Mamute e Elefantinho)?	88	4,18	1,15
Como você avalia o transporte externo para a UFLA?	81	3,84	1,32
Como você avalia os espaços para lazer e convivência na UFLA?	100	4,34	0,94
Como você avalia a infraestrutura de acessibilidade no câmpus para pessoas com deficiência?	79	4,22	1,07
Como você avalia o acesso à internet via wireless dentro do câmpus da UFLA?	101	3,19	1,37
Como você avalia o acesso à internet via cabeamento dentro do câmpus da UFLA?	83	3,86	1,29
Como você avalia a iluminação dentro biblioteca?	101	4,31	0,92

Como você avalia a ventilação dentro da biblioteca?	62	4,10	1,12
Como você avalia a quantidade cabines de estudos em grupo na biblioteca?	59	4,08	1,21
Como você avalia quantidade cabines de estudos individuais na biblioteca?	59	4,31	0,99
Como você avalia a acervo da biblioteca em termos de qualidade dos títulos que você acessa?	62	4,32	0,99
Como você avalia a acervo da biblioteca em termos de quantidade de exemplares que você acessa?	62	4,34	0,97
Como você avalia a acervo da biblioteca em termos de variedade de títulos que você acessa?	61	4,26	0,98
Como você avalia a horários e calendário da biblioteca com relação às necessidades dos usuários?	62	4,49	0,84
Como você avalia o atendimento ao público na biblioteca (cordialidade, disponibilidade, respeito e atenção)?	62	4,56	0,86
Como você avalia os outros serviços prestados pela biblioteca (Empréstimos, espaços para pesquisas na web, Repositório Institucional, autodevolução, auto empréstimo, ficha catalográfica e etc.)?	62	4,60	0,82
Como você avalia a limpeza da Biblioteca?	62	4,74	0,68
Como você avalia o sistema de consulta e acesso ao acervo da biblioteca virtual?	62	4,47	0,90
Como você avalia a responsividade e velocidade de acesso ao acervo da biblioteca virtual	62	4,34	1,02
Como você avalia a quantidade das salas de aula?	96	4,41	0,90

Como você avalia a capacidade de alunos nas salas de aula?	97	4,41	0,80
Como você avalia a funcionalidade das salas de aula?	101	4,14	0,96
Como você avalia a limpeza das salas de aula?	101	4,43	0,86
Como você avalia a conservação das salas de aula?	101	4,11	1,03
Como você avalia a ventilação das salas de aula?	101	3,82	1,19
Como você avalia a iluminação das salas de aula?	101	4,30	0,94
Como você avalia os equipamentos das salas de aula?	101	3,72	1,15
Como você avalia a quantidade de laboratórios?	60	4,29	0,92
Como você avalia a funcionalidade dos laboratórios?	60	4,25	0,86
Como você avalia a conservação dos laboratórios?	60	4,12	0,92
Como você avalia a ventilação dos laboratórios?	60	3,95	1,04
Como você avalia a iluminação dos laboratórios?	60	4,47	0,72
Como você avalia os equipamentos dos laboratórios?	60	3,98	1,03
Como você avalia o atendimento ao público no restaurante universitário?	71	4,44	0,78
Como você avalia a qualidade da alimentação no restaurante universitário?	71	3,41	1,19
Como você avalia a limpeza do restaurante universitário?	71	4,52	0,84
Como você avalia a ventilação dentro do restaurante universitário?	71	4,08	1,06

Como você avalia a iluminação dentro do restaurante universitário?	71	4,45	0,84
Como você avalia o horário de funcionamento do restaurante universitário?	71	4,15	1,08
Como você avalia o espaço físico do restaurante universitário?	71	4,35	0,86
Como você avalia a relação custo benefício da alimentação no restaurante universitário?	71	4,30	0,96
Como você avalia os serviços de alimentação do centro de convivência?	95	4,25	0,92
Como você avalia a livraria?	77	4,36	0,85
Como você avalia os serviços bancários?	81	4,41	0,92
Serviços de alimentação ao lado do Departamento de Estudos da Linguagem / Departamento de Ciências Humanas	72	4,03	1,02
Serviços de alimentação em frente ao Centro de Convenções	78	3,99	1,09
Como você avalia os relatórios de autoavaliação institucional disponíveis no site da CPA?	19	4,37	0,68

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.3.3. Segmento Docente

Na sequência, apresentam-se os resultados referentes ao segmento docente, considerando a distribuição das respostas obtidas no processo de autoavaliação institucional. O Quadro 12 apresenta a distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais, possibilitando a caracterização do perfil dos respondentes e servindo de base para as análises subsequentes.

**Quadro 12.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento docentes.

<b>Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	37	32,2
Sim	78	67,8
<b>Você utiliza o e-mail institucional?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	0	0,0
Sim	115	100,0
<b>Fez algum tipo de manifestação à ouvidoria da UFLA em 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	112	97,4
Sim	3	2,6
<b>Se fez algum tipo de manifestação à ouvidoria da UFLA, ela foi solucionada? (Base: 3 respostas)</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	3	100,0
Parcialmente	0	0,0
Sim	0	0,0

<b>Utilizou algum laboratório (de análise, informática, etc) na UFLA no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	55	47,8
Sim	60	52,2
<b>Utilizou a biblioteca no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	75	65,2
Sim	40	34,8
<b>Almoçou e/ou jantou no Restaurante Universitário (RU) no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	105	91,3
Sim	10	8,7
<b>Atividades de ensino, pesquisa e extensão atendem à missão institucional?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	9	7,8
Sim	104	90,4
Não informado	2	1,7
<b>Atua em algum programa de Pós- graduação stricto sensu na UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	38	33,0
Sim	77	67,0

<b>Já ouviu falar da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	21	18,3
Sim	94	81,7
<b>Já consultou algum relatório de Autoavaliação disponível no site da CPA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	74	64,3
Sim	41	35,7
<b>Deseja fazer algum acréscimo a esta avaliação?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	101	87,8
Sim	14	12,2

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

Os itens do Quadro 12 referem-se a variáveis categorizadas em escala ordinal conforme a codificação a seguir.

- 1- Muito Insatisfeito
- 2- Insatisfeito
- 3- Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4- Satisfeito
- 5- Muito Satisfeito

Como forma de resumir a informação dos respondentes e de quantificar a variabilidade das respostas foram obtidas a média e o desvio padrão de cada variável (item).

**Quadro 13.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento docentes.

<b>Ítems (Questionário)</b>	<b>Número de Respondentes</b>	<b>Média</b>	<b>Desvio Padrão</b>
Como você avalia as políticas/ oportunidades de qualificação oferecidas aos docentes pela UFLA: Mestrado, Doutorado e Pós-Doutorado?	91	3,90	1,12
Como você avalia as políticas/oportunidades de cursos e treinamentos para sua categoria oferecidos pela UFLA?	112	3,55	1,14
Como você avalia sua satisfação em relação à sua vida profissional na UFLA?	113	4,00	1,08
Como você avalia o relacionamento interpessoal no departamento em que você trabalha?	112	4,24	0,93
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação a distribuição de trabalho e número de pessoas existentes no seu departamento?	115	3,43	1,19
Como você avalia o atendimento MÉDICO disponível na PRAEC aos docentes da UFLA?	46	3,87	1,41
Como você avalia o atendimento ODONTOLÓGICO disponível na PRAEC aos docentes da UFLA?	20	3,15	1,60
Como você avalia o atendimento NUTRICIONAL disponível na PRAEC aos docentes da UFLA?	23	3,26	1,57
Como você avalia o atendimento PSICOSSOCIAL disponível na PRAEC aos docentes da UFLA?	26	3,50	1,39

Como você avalia o atendimento ambulatorial localizado na parte inferior do pavilhão IV, aos docentes da UFLA?	40	4,08	1,31
Como você avalia os objetivos, estratégias e ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	75	4,28	0,71
Como você avalia o cumprimento das ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	70	3,93	0,82
Como você avalia o relacionamento da UFLA com os órgãos municipais, estaduais e federais?	97	3,93	0,90
Como você avalia a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos na UFLA para o desenvolvimento regional, estadual e nacional?	110	4,14	0,77
Como você avalia o relacionamento da UFLA com o mercado de trabalho e o setor privado?	99	3,92	1,00
Como você avalia a maneira que a UFLA prepara os estudantes para o mercado de trabalho?	115	4,21	0,81
Como você avalia a interação da UFLA com a comunidade na área cultural e artística?	102	3,68	1,09
A UFLA oportuniza a prática de esportes por meio de projetos para a comunidade	87	3,99	1,06
A maneira como a UFLA prepara os estudantes para serem cidadãos críticos, reflexivos	110	3,83	0,95
Como você avalia a Rádio Universitária como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da UFLA?	98	4,33	0,91

Como você avalia o portal da UFLA como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da instituição?	111	4,20	0,93
Como você avalia a comunicação institucional da UFLA com a comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnicos administrativos e outros)?	114	3,93	1,00
Como você avalia a comunicação institucional da UFLA com a comunidade externa?	96	3,66	1,09
Como você avalia as formas de comunicação/informação visual no câmpus (murais, cartazes, TV's informativas, etc.) para divulgar as atividades da UFLA?	109	3,69	1,14
A comunicação da UFLA por veículos de comunicação como TV e jornais (impressos ou	91	3,70	1,22
O e-mail institucional como canal de comunicação para divulgação das atividades da UFLA para a comunidade acadêmica?	113	4,05	1,18
Como você avalia o atendimento da Ouvidoria da UFLA?	3	2,67	1,15
Avalie o prazo de resposta à sua manifestação realizada na Ouvidoria:	3	3,00	1,00
Como você avalia o Regimento Geral da UFLA?	111	4,07	0,88
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados superiores da UFLA (CEPE, CUNI e Conselho de Curadores) para promover a participação e a democracia interna?	106	3,74	1,11

Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados da UFLA (Colegiados de Cursos e Assembleias Departamentais) para promover a participação e a democracia interna?	115	3,94	1,05
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de incubadoras de empresas?	87	4,08	0,98
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de empresas juniores?	81	4,04	1,02
Como você avalia a Gestão Ambiental na UFLA?	100	4,36	0,81
Como você avalia as condições das vias de acesso à UFLA?	115	4,47	0,78
Como você avalia as condições de trânsito no câmpus?	115	4,44	0,79
Como você avalia a sinalização do câmpus?	115	4,28	0,96
Como você avalia a iluminação do câmpus?	111	3,93	1,09
Como você avalia a disponibilidade de estacionamento no câmpus?	113	4,37	0,95
Como você avalia a segurança no câmpus?	113	4,31	1,03
Como você avalia a limpeza do câmpus?	115	4,49	0,78
Como você avalia o transporte público municipal para acesso à UFLA?	64	3,41	1,54

Como você avalia os espaços para lazer e convivência no câmpus?	114	4,05	1,10
Como você avalia a rede telefônica dos setores da UFLA?	102	3,51	1,35
Como você avalia o acesso à internet via cabeamento dentro do câmpus?	115	3,37	1,29
Como você avalia o acesso à internet via wireless dentro do câmpus?	112	2,57	1,28
Como você avalia a quantidade de laboratórios?	59	3,66	1,17
Como você avalia a funcionalidade dos laboratórios?	60	3,77	1,16
Como você avalia a conservação dos laboratórios?	60	3,68	1,21
Como você avalia a iluminação dos laboratórios?	60	4,27	0,90
Como você avalia ventilação dos laboratórios?	60	3,60	1,33
Como você avalia os equipamentos dos laboratórios?	60	3,37	1,12
Como você avalia a iluminação dentro biblioteca?	35	4,63	0,55
Como você avalia a ventilação dentro biblioteca?	34	4,27	0,86
Como você avalia a acervo da biblioteca em termos de qualidade de títulos que você acessa?	40	3,98	1,10
Acervo da biblioteca em termos de quantidade de exemplares que você acessa	39	4,00	1,08

Como você avalia acervo da biblioteca em termos de variedade de títulos que você acessa?	40	3,75	1,21
Horários e calendário da biblioteca com relação às necessidades dos usuários	34	4,18	1,06
Como você avalia o atendimento ao público, realizado pela biblioteca (cordialidade, disponibilidade, respeito e atenção)?	38	4,58	0,83
Serviços prestados pela biblioteca: empréstimos, espaços para pesquisas na web,	39	4,38	0,96
Como você avalia a limpeza da biblioteca?	36	4,81	0,40
Sistema de consulta e acesso ao acervo da biblioteca virtual	39	4,44	0,72
Responsividade e velocidade de acesso ao acervo da biblioteca virtual	40	4,30	0,79
Como você avalia a quantidade de salas de aula?	114	3,97	1,03
Como você avalia a capacidade em número de alunos das salas de aula?	115	3,99	1,10
Como você avalia a funcionalidade das salas de aula?	115	3,37	1,24
Como você avalia a limpeza das salas de aula?	115	3,96	1,09
Como você avalia a conservação das salas de aula?	114	3,50	1,18
Como você avalia a ventilação das salas de aula?	115	2,87	1,29
Como você avalia a iluminação das salas de aula?	114	3,68	1,18
Como você avalia os equipamentos das salas de aula?	115	2,88	1,27

Como você avalia o atendimento ao público no restaurante universitário?	10	4,70	0,68
Como você avalia a qualidade da alimentação do restaurante universitário?	10	3,50	1,27
Como você avalia a Limpeza do restaurante universitário?	10	4,50	0,53
Como você avalia a Ventilação dentro do restaurante universitário?	10	4,20	0,79
Como você avalia a iluminação dentro do restaurante universitário?	10	4,40	0,70
Como você avalia o horário de funcionamento do restaurante universitário?	10	4,20	1,40
Como você avalia o espaço físico do restaurante universitário?	10	4,40	0,70
Como você avalia serviços de impressão e xerox?	8	3,63	1,60
Como você avalia serviços de alimentação do centro de convivência?	10	4,00	1,05
Como você avalia a livraria?	9	3,78	1,72
Como você avalia os serviços bancários?	6	4,50	0,84
Como você avalia a cafeteria?	7	4,57	0,79
Como você avalia a disponibilidade das novas tecnologias para o processo ensino-aprendizagem (AVA, Lousa digital, Videoconferência, etc)?	104	3,16	1,20
Como você avalia as ações da UFLA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático-pedagógico, assistência psicossocial, etc)?	103	3,45	1,06

Como você avalia as políticas de incentivo à participação de estudantes em projetos com docentes?	110	3,78	0,99
Como você avalia o suporte oferecido pela UFLA às pessoas com deficiência, por meio do Núcleo de Acessibilidade?	77	3,70	1,16
Como você avalia as condições de acessibilidade no Campus para pessoas com deficiência?	88	3,27	1,32
Como você avalia a execução orçamentária da UFLA?	70	3,70	1,05
Como você avalia a distribuição de recursos orçamentários nos setores do seu departamento?	95	3,46	1,16
Como você avalia a distribuição de recursos orçamentários aos setores da instituição, via Matriz-UFLA?	75	3,46	1,18
Como você avalia o impacto na melhoria do ensino de graduação com a adoção da Matriz-UFLA para distribuição de recursos orçamentários?	73	3,15	1,28
Como você avalia a estrutura curricular dos cursos de graduação em que você atua?	110	4,05	0,94
Como você avalia a expansão do número de cursos de graduação na UFLA?	108	3,59	1,23
Como você avalia o programa institucional de bolsas para estudantes de graduação?	113	4,10	0,93
Como você avalia os critérios de seleção de bolsistas de Iniciação Científica na UFLA?	108	3,86	1,16
Como você avalia a expansão no oferecimento de vagas para os cursos de graduação?	103	3,80	1,24

Como você avalia o Sistema de Controle Acadêmico (SIG) para o gerenciamento de suas atividades?	114	3,84	1,22
Como você avalia a atuação do Coordenador dos cursos de graduação que você atua?	109	4,39	0,86
Como você avalia a oferta do ensino à distância na UFLA?	42	3,90	1,21
Como você avalia as políticas de ensino a distância da UFLA?	41	3,80	1,21
Como você avalia as disciplinas dos programas de pós-graduação em que atua?	77	4,23	0,81
Como você avalia a expansão dos programas de pós-graduação?	72	4,15	0,83
Como você avalia a atuação e desempenho da coordenação do programa de pós-graduação em que atua?	75	4,61	0,68
Como você avalia a oferta de editais para projetos de pesquisa aos docentes na UFLA?	112	3,79	1,05
Como você avalia as oportunidades para participação de pesquisas institucionais?	109	3,61	1,15
Como você avalia a relevância social das pesquisas desenvolvidas na UFLA?	109	4,25	0,87
Como você avalia a relevância científica das pesquisas desenvolvidas na UFLA?	111	4,55	0,63
Como você avalia a integração das atividades de extensão com a pesquisa?	109	3,55	1,12
Como você avalia a oferta de projeto/programa de extensão aos docentes na UFLA?	100	3,47	1,16

Como você avalia a relevância social, educacional e econômica das atividades de extensão promovidas pela UFLA?	107	4,14	0,99
Como você avalia os serviços de extensão prestados à comunidade externa?	98	3,92	1,06
Como você avalia as atividades culturais promovidas pela UFLA?	99	3,68	1,16
Como você avalia a integração das atividades de extensão com a pesquisa?	102	3,40	1,11
Como você avalia o apoio da Instituição para a sua participação em eventos externos?	104	2,65	1,36
Como você avalia os relatórios de autoavaliação institucional disponíveis no site da CPA?	40	4,00	0,75

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

#### 2.3.4. Segmento Técnico Administrativo

Na sequência, apresentam-se os resultados referentes ao segmento técnico-administrativo, considerando a distribuição das respostas obtidas no processo de autoavaliação institucional. O Quadro 14 apresenta a distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais, possibilitando a caracterização do perfil dos respondentes e servindo de base para as análises subsequentes.

**Quadro 14.** Distribuição de frequências das variáveis qualitativas nominais dos respondentes na autoavaliação institucional de 2025 no segmento Técnicos Administrativos (TAE).

<b>Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	18	26,1
Sim	51	73,9
Não informado	0	0

<b>Fez algum tipo de manifestação à ouvidoria da UFLA em 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	63	91,3
Sim	6	8,7
Não informado	0	0
<b>Se fez algum tipo de manifestação à ouvidoria da UFLA, ela foi solucionada? (Base: 11)</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	3	50
Parcialmente	0	0
Sim	3	50
<b>Utilizou a biblioteca no ano de 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	50	72,5
Sim	19	27,5
Não informado	0	0
<b>Já ouviu falar da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	18	26,1
Sim	51	73,9
Não informado	0	0

<b>Já consultou algum relatório de Autoavaliação disponível no site da CPA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	47	68,1
Sim	22	31,9
Não informado	0	0
<b>Deseja fazer algum acréscimo a esta avaliação?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	58	84,1
Sim	11	15,9
Não informado	0	0

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

Os itens do Quadro 14 referem-se a variáveis categorizadas em escala ordinal conforme a codificação a seguir.

- 1- Muito Insatisfeito
- 2- Insatisfeito
- 3- Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4- Satisfeito
- 5- Muito Satisfeito

Como forma de resumir a informação dos respondentes e de quantificar a variabilidade das respostas foram obtidas a média e o desvio padrão de cada variável (item).

**Quadro 15.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento Técnicos administrativos (TAE).

Ítems (Questionário)	Número de Respondentes	Média	Desvio Padrão
Como você avalia as oportunidades e condições de qualificação profissional para a sua categoria na UFLA?	66	3,41	1,15
Como você avalia sua satisfação em relação à sua vida profissional na UFLA?	52	3,27	1,15
Como você avalia sua satisfação com o relacionamento interpessoal entre os colegas de trabalho?	48	3,88	1,15
Como você avalia a relação entre a distribuição de trabalho e o número de pessoas existente no seu setor para executá-lo?	59	2,39	1,15
Como você avalia o atendimento MÉDICO, disponível na PRAPE aos técnicos da UFLA?	50	4,10	1,15
Como você avalia o atendimento ODONTOLÓGICO, disponível na PRAPE aos técnicos da UFLA?	33	3,73	1,15
Como você avalia o atendimento PSICOSSOCIAL, disponível na PRAPE aos técnicos da UFLA?	30	3,50	1,15
Como você avalia o atendimento NUTRICIONAL, disponível na PRAPE aos técnicos da UFLA?	27	3,37	1,15
Como você avalia o atendimento do ambulatório prestado aos Técnicos da UFLA?	50	4,32	1,15
Como você avalia o trabalho do Núcleo de Acessibilidade da UFLA, que tem como objetivo dar suporte às pessoas com deficiência?	21	3,52	1,15

Como você avalia em relação aos objetivos, estratégias e ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	49	3,84	1,15
Como você avalia em relação ao cumprimento das ações estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFLA?	46	3,28	1,15
Como você avalia o relacionamento da UFLA com os órgãos municipais, estaduais e federais?	49	3,38	1,15
Como você avalia a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos na UFLA para o desenvolvimento regional, estadual e nacional?	57	3,95	1,15
Como você avalia o relacionamento da UFLA com o setor privado e o mercado de trabalho?	52	3,65	1,15
Como você avalia a interação da UFLA com a comunidade na área cultural e artística?	56	3,34	1,15
A UFLA oportuniza a prática de esportes por meio de projetos para a comunidade?	59	4,0	1,15
Como você avalia a Rádio Universitária como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da UFLA?	58	4,14	1,15
Como você avalia o portal da UFLA como canal de comunicação utilizado para divulgar as atividades da UFLA?	67	4,12	1,15
Como você avalia a comunicação da UFLA com a comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnicos administrativos e outros)?	67	3,81	1,15
Como você avalia a comunicação da UFLA com a comunidade externa?	55	3,51	1,15

Como você avalia as formas de comunicação/informação visual no Câmpus (murais, cartazes, TV's informativas, etc.) para divulgar as atividades da UFLA?	65	3,48	1,15
Como você avalia a comunicação da UFLA por veículos de comunicação como TV ou jornais (impressos ou digitais)	60	3,37	1,15
Como você avalia o prazo de resposta à sua manifestação realizada na Ouvidoria?	6	3,17	1,15
Como você avalia o atendimento da Ouvidoria da UFLA?	5	3,0	1,15
Como você avalia os canais de comunicação via e-mail institucional para divulgar as atividades da UFLA?	67	4,09	1,15
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados superiores da UFLA (CEPE, CUNI e Conselho de Curadores) para promover a participação e a democracia interna?	61	3,31	1,15
Como você avalia o Regimento Geral da UFLA?	59	3,71	1,15
Como você avalia a Gestão Ambiental na UFLA?	57	3,88	1,15
Como você avalia o funcionamento dos órgãos colegiados da UFLA (Colegiados de Cursos e Assembleias Departamentais) para promover a participação e a democracia interna?	55	3,27	1,15
Como você avalia as ações da UFLA para promover iniciativas de incubadoras de empresas?	33	3,58	1,15
Como você avalia as condições das vias de acesso à UFLA?	69	4,39	1,15

Como você avalia a sinalização do câmpus?	69	4,09	1,15
Como você avalia as condições de trânsito no câmpus?	69	4,29	1,15
Como você avalia a iluminação no câmpus?	69	3,80	1,15
Como você avalia a disponibilidade de estacionamento no câmpus?	69	4,41	1,15
Como você avalia a segurança no câmpus?	68	4,24	1,15
Como você avalia a limpeza no câmpus?	69	4,38	1,15
Como você avalia transporte público municipal para acesso à UFLA?	49	3,55	1,15
Como você avalia as condições de acessibilidade no Câmpus para pessoas portadoras de necessidades especiais?	47	3,30	1,15
Como você avalia a rede telefônica dos setores da UFLA?	67	4,13	1,15
Como você avalia o acesso à internet via wireless dentro do câmpus?	67	3,52	1,15
Como você avalia o acesso à internet via cabeamento dentro do câmpus?	68	4,13	1,15
Como você avalia a iluminação dentro biblioteca?	18	4,44	1,15
Como você avalia a ventilação dentro da biblioteca?	18	3,72	1,15
Como você avalia a quantidade de cabines de estudos em grupo na biblioteca?	14	4,43	1,15

Como você avalia a quantidade de cabines de estudos individuais na biblioteca?	14	3,86	1,15
Como você avalia os horários e calendário da biblioteca com relação às necessidades dos usuários?	18	4,50	1,15
Como você avalia o acervo da biblioteca em termos de qualidade de títulos que você acessa?	19	4,16	1,15
Como você avalia o acervo da biblioteca em termos de variedade de títulos que você acessa?	18	4,06	1,15
Como você avalia o acervo da biblioteca em termos de quantidade de exemplares que você acessa?	19	4,26	1,15
Como você avalia o sistema de consulta e acesso ao acervo da biblioteca?	17	4,29	1,15
Como você avalia o atendimento ao público na biblioteca?	19	4,21	1,15
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca: empréstimos, espaços para pesquisas na web, repositório Institucional, autodevolução, auto empréstimo, ficha catalográfica, etc?	17	4,24	1,15
Como você avalia a limpeza da Biblioteca?	18	4,72	1,15
Como você avalia a responsividade e velocidade de acesso ao acervo da biblioteca virtual?	17	4,24	1,15
Como você avalia a limpeza do seu setor?	69	4,32	1,15
Como você avalia a manutenção das instalações no seu setor?	69	3,78	1,15

Como você avalia a iluminação do seu setor?	69	4,48	1,15
Como você avalia a ventilação do seu setor?	69	4,0	1,15
Como você avalia os equipamentos/ferramentas que você utiliza na execução do seu trabalho?	69	3,88	1,15
Como você avalia a segurança?	69	4,03	1,15
Como você avalia o atendimento ao público no restaurante universitário (cordialidade, disponibilidade, respeito e atenção)?	13	4,77	1,15
Como você avalia a qualidade da alimentação no restaurante universitário?	13	4,46	1,15
Como você avalia a limpeza do restaurante universitário?	13	4,62	1,15
Como você avalia a iluminação do restaurante universitário?	13	4,54	1,15
Como você avalia a ventilação do restaurante universitário?	13	4,31	1,15
Como você avalia o horário de funcionamento?	13	4,46	1,15
Como você avalia o espaço físico?	13	4,46	1,15
Como você avalia os serviços de impressão e xerox?	7	3,14	1,15
Como você avalia os serviços de alimentação do centro de convivência?	13	3,77	1,15
Como você avalia a livraria?	8	4,25	1,15

Como você avalia os serviços bancários?	12	3,83	1,15
Como você avalia a cafeteria?	8	3,63	1,15
Como você avalia a sustentabilidade financeira da UFLA está coerente com as metas do PDI?	39	3,33	1,15
Como você avalia a distribuição de recursos orçamentários aos setores da instituição, via Matriz-UFLA?	47	3,15	1,15
Como você avalia a distribuição de recursos orçamentários nos setores do seu departamento?	53	3,30	1,15
Como você avalia os relatórios de autoavaliação institucional disponíveis no site da CPA?	21	4,05	1,15

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.3.5. Segmento Comunidade Externa

A maior parte dos participantes indicou conhecer somente o Câmpus Lavras (88,2%) e raramente frequentam os câmpus (38,2%). As duas principais atividades que realizam no câmpus da UFLA são: cursos (32,4%) e atividades de lazer/passeio (23,5%). Com relação a como os participantes tomam conhecimentos das atividades realizadas pela UFLA, a maioria informou que ocorre de variadas formas (32,4%) e através da internet (29,4%). Já no que diz respeito a ações de Extensão ou Cultura, 73,5% afirmaram ter participado.

**Quadro 16.** Distribuição das respostas da comunidade externa quanto à sua relação com a UFLA (n=34).

<b>Você conhece o Câmpus Lavras e/ou São Sebastião do Paraíso da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Só o Câmpus Lavras	30	88,2
Nenhum deles	3	8,8
Ambos	1	2,9

<b>Com que frequência você vai ao câmpus da UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Diariamente	12	35,3
Frequentemente	5	14,7
Raramente	13	38,2
Mensalmente	1	2,9
Nunca	3	8,8
<b>Qual a principal atividade que você realiza na UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Cursos	12	35,3
Caminhada	5	14,7
Passeio/Lazer	8	23,5
Esporte	4	11,8
Estágio	2	5,9
Nenhuma	2	5,9
Outros	1	2,9
<b>Como você tem conhecimento das atividades realizadas pela UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Redes Sociais	8	23,5
Internet	10	29,4
Várias Formas	11	32,4
Rádio	1	2,9
Conversas com outros	3	8,8
Não sei avaliar	1	2,9

<b>Você já participou de alguma ação de Extensão ou Cultura na UFLA?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Sim	25	73,5
Não	9	26,5

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

**Quadro 17.** Manifestações à Ouvidoria da UFLA em 2025 (n = 34).

<b>Você realizou algum tipo de manifestação à Ouvidoria da UFLA em 2025?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Não	29	85,3
Sim	5	14,7

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

Considerando que apenas uma parcela dos respondentes indicou ter realizado manifestações à Ouvidoria da UFLA em 2025, as questões seguintes do questionário foram direcionadas especificamente a esse grupo. Assim, as avaliações apresentadas a seguir referem-se aos cinco participantes que relataram ter submetido demandas à Ouvidoria, contemplando sua percepção sobre a resolução das manifestações, bem como sobre aspectos relacionados ao prazo de resposta e à qualidade do atendimento recebido.

**Quadro 18.** Avaliação da resolução das manifestações registradas na Ouvidoria da UFLA (n = 5).

<b>A questão que você submeteu à Ouvidoria foi solucionada?</b>	<b>Frequência absoluta</b>	<b>Percentuais (%)</b>
Sim	2	40
Não	2	40
Parcialmente	1	20

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

**Quadro 19.** Avaliação do prazo de resposta e do atendimento da Ouvidoria da UFLA (n = 5).

Ítems (Questionário)	Média	Desvio Padrão
Avalie o prazo de resposta à sua manifestação realizada na Ouvidoria	5	1,79
Como você avalia o atendimento da Ouvidoria da UFLA (cordialidade, disponibilidade, respeito e atenção)?	3	1,67

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

**Quadro 20.** Distribuição de frequências das variáveis categorizadas em escala ordinal dos respondentes a autoavaliação institucional de 2025 no segmento comunidade externa.

Ítems (Questionário)	Média	Desvio Padrão
Sinalização do câmpus	4,24	0,87
Iluminação do câmpus	3,89	0,97
Segurança no câmpus	4,25	0,83
Limpeza do câmpus	4,43	0,66
Espaços para lazer e convivência na UFLA	4,30	0,95
Infraestrutura de acessibilidade no câmpus para pessoas com deficiência	3,60	1,31

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

## 2.4. Análise De Conteúdo Da Questão Aberta Do Questionário

Na sequência, apresentam-se os resultados da análise qualitativa das respostas provenientes da questão aberta do questionário. O Quadro 24 sintetiza a quantificação das respostas agrupadas em categorias, permitindo a identificação dos principais temas emergentes e subsidiando a interpretação dos dados qualitativos.

**Quadro 21.** Quantificação das respostas à questões abertas agrupadas em categorias.

Segmentos	Categorias		
	Elogios	Sugestões	Críticas/ Reclamações
Docentes	4	8	11
Graduação presencial	33	48	44
Pós-graduação	13	28	26
Técnicos administrativos	5	7	8
Comunidade externa	4	5	3

Fonte: CPA/Autoavaliação Institucional de 2025 (Março, 2026).

### 2.4.1. Segmento Graduação Presencial

Nos elogios, parte significativa dos discentes destacou a infraestrutura física e o ambiente do campus, mencionando a organização, limpeza, arborização, segurança e conservação dos espaços. A atuação das equipes de limpeza foi amplamente reconhecida, sendo ressaltada a educação, presteza e dedicação dos profissionais. Também houve elogios à qualidade do ensino, à competência de docentes, ao atendimento de setores administrativos e de apoio, como PROGRAD, PRAPE, biblioteca e laboratórios específicos. Alguns estudantes enfatizaram o orgulho e o carinho pela instituição, reconhecendo a UFLA como uma universidade de excelência.

Nas sugestões, observou-se recorrência de demandas relacionadas ao Restaurante Universitário (RU), como ampliação do horário de funcionamento, oferta de café da manhã, inclusão de frutas, sucos e maior variedade de opções vegetarianas, além de melhoria na qualidade das refeições. Foram sugeridas também melhorias na assistência estudantil, especialmente quanto à moradia e à regularidade de auxílios financeiros. Demandas relativas à infraestrutura foram frequentes, incluindo instalação de ar-condicionado e ventiladores em salas de

aula, melhoria da ventilação, modernização de equipamentos e ampliação de pontos de energia elétrica. A mobilidade interna foi outro ponto mencionado, com solicitações de ampliação dos horários e da capacidade do transporte interno (Mamute), além de criação de novas rotas. Também foram sugeridas melhorias na comunicação institucional, maior clareza sobre atividades de extensão, valorização de empresas juniores e ampliação da oferta de bolsas, especialmente para estudantes em situação de vulnerabilidade.

No campo das críticas e/ou reclamações, destacaram-se apontamentos sobre a qualidade e funcionamento do RU, incluindo cardápio, horários e condições de atendimento. Foram relatadas dificuldades relacionadas à internet e ao acesso à rede wi-fi, bem como problemas de ventilação e conforto térmico em salas de aula e anfiteatros. Questões relativas à acessibilidade física também foram mencionadas, com indicação de necessidade de elevadores e melhorias estruturais para pessoas com mobilidade reduzida. Houve ainda registros sobre desafios na assistência estudantil, especialmente no que se refere à moradia e à segurança alimentar durante os períodos de fechamento do RU. Alguns discentes relataram dificuldades relacionadas à organização curricular, comunicação institucional e oferta de atividades de extensão, apontando a necessidade de maior clareza e planejamento acadêmico.

No Campus Paraíso, os elogios concentraram-se no reconhecimento da equipe local, destacando a postura solícita, a disposição para auxiliar os estudantes e a qualidade do atendimento prestado. Entre as sugestões, foi indicada a necessidade de maior apoio da Sede nas ações institucionais e na divulgação de atividades, com o intuito de fortalecer a integração entre os campi. Também foi solicitada a ampliação da oferta de cursos de idiomas na modalidade online, especialmente a disponibilização regular do curso de inglês para os discentes do campus. Nas críticas e/ou reclamações, foram apontadas questões relacionadas à qualidade do ensino em algumas situações específicas e à necessidade de aprimoramento na comunicação e no profissionalismo em determinados contextos. Também foi mencionada a necessidade de melhorias na acessibilidade física das instalações do campus.

#### **2.4.2. Segmento Pós- Graduação**

Foram destacados elogios quanto ao bom funcionamento e organização da instituição, bem como à qualidade do corpo docente e da formação proporcionada. Também foram ressaltados aspectos positivos relacionados ao atendimento e acolhimento aos estudantes, incluindo estudantes internacionais. Os respondentes mencionaram ainda o trabalho desenvolvido por técnicos e terceirizados, além das boas condições do campus, como ambiente limpo e arborizado, qualidade do RU e atendimento no ambulatório. Por fim, apareceu uma sugestão referente à ampliação da moradia estudantil para estudantes de pós-graduação. Abaixo são representadas as manifestações de elogios registradas pelos respondentes do questionário.

*“Accommodation Facility for the International Student”*

*“Elogiar pelo bom funcionamento e organização da instituição”*

*“Está de parabéns a UFLA pelo seu trabalho, pela sua excelência no atendimento e acompanhamento dos estudantes, sobretudo os estrangeiros. Porém pede-se que a moradia estudantil abra espaço para o acolhimento dos estudantes de pós-graduação, pois existem estudantes que cá chegam sem bolsas e em situações gritantes, se pelo menos são concedidos a moradia seria um peso aliviado.”*

*“Estou muito satisfeita com o conhecimento que venho adquirindo ao longo dos meses. Excelentes Professores.”*

*“Os trabalhadores a UFLA são ótimos, tantos técnicos quanto terceirizados. Todos a trancos e barrancos, alguns nem tanto, né lutando para ser bom para todo mundo.”*

*“Parabéns pelo trabalho que estão realizando, tenho orgulho de estudar na UFLA, atendimento é bom, bem arborizado, limpo, comida do RU é boa (falo como vegetariana), atendimento no ambulatório é bom.”*

Foram registradas sugestões relacionadas às condições de trabalho de equipes terceirizadas e de limpeza, com indicação da necessidade de melhores equipamentos e valorização desses profissionais. Também aparecem propostas de ampliação e melhoria de serviços oferecidos à comunidade acadêmica, como alimentação no restaurante universitário, atendimento nutricional, transporte e atividades de bem-estar, como aulas de yoga. Destacam-se ainda sugestões voltadas ao acolhimento e à comunicação com estudantes, especialmente aqueles provenientes de outros estados, com a indicação de criação de espaços ou materiais informativos sobre serviços disponíveis na cidade e na universidade. Além disso, foram mencionadas demandas relacionadas à ampliação de bolsas e políticas de permanência estudantil, incluindo estudantes estrangeiros e da pós-graduação. Abaixo são representadas as manifestações de sugestões registradas pelos respondentes do questionário.

*“A vassoura disponibilizada para os funcionários que varrem as ruas é pequena, duras, devem ouvi-los(as) e dar condições melhores de trabalho, pois deixam a universidade limpa e linda. Usar mais sopradores, precisam dar condições melhores e valorizar mais, talvez roupas coloridas ou sinalizadas, algo que mostre que somos gratos pelo serviço prestado. RU: poderia ter ovos cozidos, omelete para quem não come carne, laranja também para ajudar na absorção de ferro e B12. Poderia ter mais aulas e horários de Yoga, instrutora mulher, usar mais o gramado da UFLA), não cortar grama nos horários de yoga. Congresso de Pós-graduação, poderiam dar um treinamento para avaliar os trabalhos e usarem mais os estudantes de pós-graduação no Congresso de Ensino e Extensão. Fazer convênio com algum plano de saúde, academia ou com profissionais da saúde e terapias integrativas para termos descontos. Na recepção dos calouros da pós, reservar uma parte, talvez o final para dar acolhimento e informações ou criar um setor de informações para quem vem de outros estados para por ex: saber que precisa fazer cartão do SUS de Lavras,*

*fazer cadastro no Posto de Saúde, saber o que precisamos quando ficamos doentes, nem todos são ricos e tem plano de saúde da unimed ou tem condições de pagar consultas particulares, levei mais de um ano para saber que tinha atendimento odontológico, só fiquei sabendo pq algum aluno falou depois de ouvir eu reclamando que tinha gastado 400 reais com obturações e limpeza. Talvez essas informações devam ser dadas na recepção, ou criar um informativo impresso e nos entregar no dia.”*

*“Community and Institution Coordination”*

*“Deem um jeito de melhorar a condição de trabalho dos terceirizados, especialmente os do RU.”*

*“Faltou incluir a componente de bolsas de estudo.”*

*“Mais linhas de ônibus para jardim asquerosa e shopping.”*

*“O número de vagas do atendimento nutricional é baixo. Por haver o curso de nutrição na UFLA, deveria ser ofertado mais vagas para a comunidade acadêmica.”*

*“Sugerir que haja inclusão dos estrangeiros nos programas de auxílio a permanência estudantil  
Inclusão de bolsas para estudantes de pós graduação/ mestrado profissional que comprovam a não realização de nenhuma atividade remunerada.”*

As críticas e reclamações apresentadas referem-se principalmente às condições de infraestrutura, acesso e funcionamento de serviços institucionais, com menções a dificuldades de mobilidade e acesso ao campus, bem como à necessidade de melhorias em equipamentos, materiais e recursos destinados às atividades acadêmicas e de pesquisa. Também foram apontadas questões relacionadas às condições de trabalho de profissionais terceirizados e à manutenção dos espaços da universidade. Outros registros indicam preocupações com aspectos da vida acadêmica e da orientação na pós-graduação, incluindo relatos sobre acompanhamento acadêmico, desenvolvimento de pesquisas e experiências no percurso formativo. Há ainda apontamentos sobre a necessidade de aprimorar políticas de acolhimento, permanência estudantil e apoio institucional, além de demandas relacionadas ao acesso a serviços e estruturas da universidade. Abaixo são representadas as manifestações de críticas e/ou reclamações registradas pelos respondentes do questionário.

*“A comunidade necessidade de uma linha de ônibus que acesse a universidade e direcione para perimetral/shopping pois só há 1 linha e ela passa de 1/1h e fora da universidade, fazendo com que o estudante precise depender do mamute/elefantinho.”*

*“A vassoura disponibilizada para os funcionários que varrem as ruas é pequena, duras, devem ouvi-los(as) e dar condições melhores, de trabalho, pois deixam a*

*universidade limpa e linda. Usar mais sopradores, precisam dar condições melhores e valorizar mais, talvez roupas coloridas ou sinalizadas, algo que mostre que somos gratos pelo serviço prestado. Humanizar a relação de orientador e orientados na pós-graduação, especialmente no setor de agrárias, tratam os alunos como se fossem CLT, mas só os deveres, quem mora em outras cidades e estados têm muita dificuldade para visitar familiares, acho que a UFLA deveria humanizar isso e nos dar o direito de 30 dias no final do ano e no meio do ano para quem não tem experimento ou que consiga alguém para substituir, sensação que os presidiários tem mais liberdade que os bolsistas da pós-graduação, além de sermos tratados como estudantes de graduação, nossa autonomia é podada, nossa liberdade também, ex. é viajar nos recessos.”*

*“Acredito que, no meu caso específico, houve um desalinhamento de expectativas em relação à coorientação. O pesquisador João Paulo aceitou o convite para atuar como coorientador sob a justificativa de que poderia contribuir especialmente com a expertise estatística, o que agregaria maior robustez metodológica à dissertação. No entanto, ao longo do processo, essa contribuição não se concretizou conforme o esperado inicialmente. Em diferentes momentos, foi necessário recorrer a apoio externo para suprir demandas técnicas, o que gerou retrabalho e certa insegurança quanto à condução das análises. Considero que poderia ter havido maior clareza quanto às possibilidades reais de acompanhamento e contribuição técnica, o que teria favorecido um planejamento mais adequado desde o início.”*

*“considerar o funcionamento de elefantinho em épocas de recesso escolar para pós graduandos, muitos começam suas atividades de pesquisa antes do calendário acadêmico”*

*“Espaços de Lazer na UFLA é para quem? Recentemente fiz uma pesquisa e descobri que grande parte da comunidade Lavrense que não tem carro não acessa o espaço, não conhece as atividades gratuitas que têm. Os trabalhadores terceirizados não possui espaço de descanso, lazer e interação, muitos tem que descansar sobre pedras. Pelo amor de deus né, vamos criar novos espaços, pensados e projetados PARA e, vamos também democratizar esses espaços que já existem e valorizar quem mantém a instituição de pé, limpa e alimentada.”*

*“Foreign student face many challenges in securing apartment”*

*“Não posso falar pelas demais áreas, porém na veterinária o vazamento de torneiras é algo constante. Mesmo informando os responsáveis, demora muito para virem arrumar (sejam torneiras de laboratório, de banheiros, até mesmo as que ficam na rua). Isso acarreta um desperdício significativo de água, algo que não deveria ocorrer dentro de uma universidade como a nossa.”*

*“Reclamação vai para o programa brother UFLA / família anfitriã para com os estrangeiros Africanos, não tem se notado na prática.”*

*“Sinto-me constrangido diante da forma como a situação tem sido conduzida pelo corpo da pós-graduação. Interrompi o mestrado e, até o momento, não consegui retomar as atividades, em parte devido ao constrangimento gerado pela maneira como todo o processo vem sendo tratado. Não houve o devido respeito, por parte*

*da orientação anterior, às minhas questões de saúde, tampouco me foi proposto, até então, um novo orientador. Além disso, fui impedido de utilizar os dados já coletados para a conclusão da dissertação, o que inviabilizou a continuidade do trabalho desenvolvido ao longo do curso. Atualmente, caso eu opte por concluir o mestrado, sou orientado a iniciar uma nova pesquisa, mesmo após dois anos já cursados, o que considero desproporcional. Ressalto ainda que não houve um diálogo efetivo sobre alternativas viáveis, tendo sido apresentada apenas a possibilidade de desistência do projeto e/ou de um novo ingresso no programa.”*

### **2.4.3. Segmento Docente**

Os elogios dados pelos docentes entrevistados expressam percepções positivas e demonstram o reconhecimento da UFLA como uma instituição de excelência em diversas áreas. Os elogios ressaltam aspectos fundamentais, como o compromisso ambiental, a qualidade acadêmica e científica, além do empenho na extensão universitária.

Os comentários ressaltam a qualidade da infraestrutura e a conservação do espaço físico da instituição. É demonstrada a satisfação com a organização, limpeza e estética do ambiente universitário, indicando cuidado com a manutenção e o bem-estar da comunidade acadêmica.

Outro aspecto destacado refere-se às iniciativas voltadas à sustentabilidade. Foi reconhecida de forma positiva a busca da instituição por práticas ambientais responsáveis, como aumento da geração de energia própria, redução do consumo de água e tratamento adequado de resíduos. Essas ações indicam o compromisso institucional com a sustentabilidade e com a gestão ambiental responsável.

Os elogios também demonstram o reconhecimento dos docentes quanto à coleta de informações para compreender as demandas levantadas pela avaliação da CPA. Isto é visto como uma valorização da participação da comunidade interna nos processos institucionais.

O lançamento do Programa de Inovação foi apontado como uma excelente iniciativa, sendo considerado uma oportunidade importante para o desenvolvimento de pesquisas, para a renovação das estruturas e ambientes de pesquisas e para gerar soluções para problemas locais, como falta de infraestrutura e serviços básicos.

As manifestações a seguir apresentam essas percepções elogiosas na íntegra, reforçando a importância da UFLA como uma instituição de ensino, pesquisa e extensão de referência.

*“Campus lindo e impecável.”*

*“É louvável a busca pela instituição de um campus mais sustentável ambientalmente, aumentando a geração de energia própria, a produção e redução de consumo de água e o tratamento de resíduos.”*

*“Elogio o interesse da UFLA em coletar informações para conhecer a visão dos colaboradores.”*

*“O lançamento do edital de inovação foi excelente! Ótima oportunidade para o desenvolvimento de pesquisas.”*

*“Muito importante a realização dessa pesquisa! Parabéns pela iniciativa!”*

Além dos elogios, os entrevistados também descreveram sugestões que refletem desafios e oportunidades para o aprimoramento da UFLA. As sugestões abrangem diferentes aspectos institucionais, acadêmicos, administrativos e estruturais, demonstrando a preocupação da comunidade universitária com a melhoria contínua da instituição.

Uma sugestão importante refere-se à necessidade de reduzir a burocracia institucional. Foi destacado que o número limitado de servidores administrativos pode resultar em maior carga de atividades administrativas para os docentes, especialmente na utilização de sistemas formais de tramitação de documentos. Foram levantadas propostas como simplificação de procedimentos administrativos, redução do número de etapas e documentos necessários para determinadas solicitações e utilização de formulários mais simples para demandas rotineiras. Isto poderia contribuir para maior eficiência institucional e melhor aproveitamento do tempo dos docentes.

Uma das sugestões enfatiza a necessidade de priorizar a qualidade do ensino, especialmente nos cursos da área de exatas. Foi apontada a importância de reduzir o número de estudantes por turma em disciplinas como cálculo e física. Turmas muito numerosas podem comprometer o processo de ensino-aprendizagem, dificultando o acompanhamento individual dos estudantes e impactando o rendimento acadêmico. Também foi mencionada a possibilidade de reduzir o número de entradas anuais nos cursos, com o objetivo de melhorar a organização das turmas e favorecer melhores condições de ensino.

Foi sugerida a implementação de recursos tecnológicos em sala de aulas, que possibilitem prevenir o uso de giz. Essa medida poderia facilitar metodologias de ensino mais dinâmicas e atender necessidades específicas de saúde de alguns docentes. Também foi sugerida a instalação de chaves gerais nas salas de aula para desligamento de equipamentos como iluminação e ar-condicionado quando as salas estiverem vazias, contribuindo para maior eficiência energética e redução de desperdícios.

A ampliação dos horários de funcionamento das portarias Goiabeiras e Sind-UFLA durante o período de férias foi citada. A proposta busca facilitar o acesso ao campus para membros da comunidade acadêmica que desenvolvem atividades mesmo fora do período letivo regular.

Outra sugestão foi incluir, na avaliação institucional, o levantamento de questões mais voltadas às áreas de saúde e humanas. Além disso, foi sugerida a elaboração de questionários diferenciados para os dois Campus da UFLA, considerando as particularidades e realidades distintas de cada unidade.

Outra sugestão refere-se à criação de editais internos de ampla concorrência para apoio à participação de docentes em congressos e eventos científicos. A proposta é inspirada em práticas adotadas por outras universidades e visa ampliar as oportunidades de divulgação científica, troca de experiências e

fortalecimento das redes de pesquisa.

A seguir, as sugestões apresentadas pelos entrevistados são reproduzidas na íntegra, trazendo um panorama das preocupações e propostas levantadas.

*“É necessário implementar formas de espelhar a tela do tablet no projetor. Tenho alergia ao giz o que gera crises de dermatite.”*

*“Ampliar os horários de funcionamento das portarias Goiabeiras e Sind-UFLA em período de férias.”*

*“Elaborar editais internos de ampla concorrência para apoio à participação de docentes em congressos, como ocorre em outras instituições, como a UFMG.”*

*“Existem várias questões que precisam de ajustes. Por exemplo, na questão do atendimento da pesquisa, não é sim e não é não atende de forma parcial, mas não tem essa possibilidade. Isso acontece em várias partes. Uma sugestão seria rodar um Piloto para ajustar e ter um questionário mais claro. Além disso, seria interessante ter questionários diferentes por campus. A realidade da sede é muito diferente da realidade de Paraíso, o que pode e assim ter dados para melhorar as metas estratégicas.”*

*“Focar em qualidade. Reduzir a quantidade de vagas nos cursos de exatas. Idealmente 1 entrada anual. Sei dos pactos de vagas quando se abre o curso e o retorno financeiro de cada vaga. Já fui coordenador de curso e sei um pouco como as coisas funcionam. Mas precisamos ter turmas de cálculo e física com no máximo 40 alunos. Turmas de massa são ruins, ainda mais para essa geração tiktok. Precisamos resgatar o caráter filosófico da universidade. Institutos querendo ser universidades e universidades transformadas em institutos. Desse jeito, de fato, vai ser difícil o Brasil avançar, pelo menos, proporcionalmente ao seu potencial. Precisamos afastar a política da universidade. De algum jeito...”*

*“Não sei se é o momento ou local correto para deixar essa sugestão, de qualquer forma aproveito a oportunidade. Sobre os itens deste questionário referentes à infraestrutura das salas de aula, gostaria de reforçar que a infraestrutura das salas são de ótima qualidade. Mas algo que me incomoda é passar por salas de aula vazias, porém com luzes acesas e ar-condicionado ligado. Talvez colocar uma "chave geral" na entrada das salas, dessa forma qualquer pessoa que estiver passando poderia desligar todos os equipamentos.”*

*“Próxima edição ser mais inclusiva com outras áreas de conhecimento, como saúde e humanas.”*

*“Sugiro fortemente um programa de desburocratização da instituição. O corpo de servidores é relativamente pequeno, levando a uma enorme perda de tempo pelos docentes com sistemas como o SEI e outros. Muitas das demandas poderiam ser resolvidas através de simples formulários, como este aqui de autoavaliação. Mas, ao invés disso, constantemente temos que fazer memorandos no SEI. Investir efetivamente na desburocratização, inclusive reduzindo o número de passos e documentos, levará à economia dos recursos escassos do orçamento e a uma maior eficiência do uso do tempo caro dos docentes.”*

Os entrevistados também descreveram críticas e reclamações sobre diferentes ações e estruturas da UFLA. Esses apontamentos refletem desafios estruturais, administrativos e acadêmicos que impactam a rotina da comunidade universitária e indicam pontos que necessitam de maior atenção da gestão institucional.

Algumas críticas estão relacionadas à infraestrutura física e tecnológica da universidade. Foram apontados problemas como falhas em equipamentos audiovisuais (datashow e computadores), falta de internet cabeada em salas de aula, qualidade insuficiente do wifi e ausência de recursos de áudio. Também foram mencionadas salas com apenas quadros de giz, considerados inapropriados para docentes com problemas de saúde. Além disso, há insatisfação com a construção de novos prédios enquanto algumas estruturas existentes apresentam carências básicas, como ventilação adequada.

Alguns docentes relataram falta de apoio institucional para atividades de extensão e para participação em congressos e eventos científicos. Também foi mencionado o alto custo para utilização do transporte institucional em atividades externas, o que pode limitar o desenvolvimento de projetos acadêmicos.

Foram relatadas dificuldades relacionadas à falta de técnicos especializados em determinados cursos, bem como à alocação inadequada de servidores que já se encontram na UFLA. Essa situação pode impactar o funcionamento dos cursos, gerar ociosidade dos funcionários e sobrecarregar docentes com atividades administrativas.

Outro ponto recorrente refere-se à burocracia institucional. Os participantes destacam a existência de múltiplos sistemas administrativos que não se integram adequadamente, gerando retrabalho. Também foram citadas dificuldades relacionadas à comunicação institucional, como excesso de e-mails pouco relevantes e, ao mesmo tempo, falhas na divulgação de informações importantes.

Como relatado em sugestões, algumas críticas mencionam falta de clareza em processos institucionais, como critérios de avaliação em editais e origem dos recursos utilizados em determinadas iniciativas, como o projeto de inovação. Além disso, foi sugerido que tais recursos seriam melhor alocados em melhorias de infraestrutura da UFLA.

Também foram relatadas preocupações relacionadas à presença de cães e gatos no campus, incluindo riscos de ataques, interferência em atividades acadêmicas e impactos ambientais. Além disso, foi mencionada a necessidade de maior orientação sobre circulação de pedestres, corredores e ciclistas nas vias do campus, visando aumentar a segurança de todos.

A seguir, são apresentadas as críticas e reclamações dos entrevistados na íntegra, trazendo uma visão detalhada das dificuldades enfrentadas pela comunidade acadêmica e dos pontos que demandam atenção prioritária da gestão.

*“A disponibilidade de recursos para atividades de extensão e o apoio em termo de transportes precisa ser bastante melhorada. O valor cobrado para utilização do transporte institucional para atividades externas à UFLA é bastante elevado.*

*Não existe apoio institucional para participação em congressos e eventos externos à UFLA.”*

*“A situação dos cães na UFLA está muito ruim, eles entram em salas de aula e outros ambientes impróprios para cães atrapalhando as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Alguns são agressivos com diversos colegas sendo atacados dentro do campus. Fora a destruição da fauna silvestre do campus por cães e gatos. É um problema ambiental que precisa ser enfrentado. A política atual não está sendo eficaz.”*

*“As pessoas caminhando, correndo ou andando de bicicleta devem ser orientadas a fazer isso nos lugares próprios (canais de divulgação ou guardas da universidade). Digo isso pq nós motoristas precisamos ficar desviando de pessoas correndo NO MEIO da avenida todos os dias. Uma questão de segurança para todos da Universidade.”*

*“Falta de técnicos para o curso. Nosso curso tem três técnicos alocados no setor, sendo que desses 3, somente 1 é da área e o grupo não pode participar do processo do respectivo processo de seleção. Os outros dois estão alocados por motivos e decisões burocráticas e institucionais não relacionadas às necessidades reais e didáticas do curso.”*

*“Faz-se urgente a instalação de internet cabeada (ou que ela funcione) nos pavilhões de aula; o wi-fi precisa melhorar no campus; cortar bolsas estudantis para lidar com o contingenciamento de verba não é a melhor opção; abrir novos cursos sem apoio técnico suficiente para os cursos vigentes gerará uma bola de neve (docentes sobrecarregados de trabalho burocrático não produzem os resultados que poderiam para a Universidade); construir novos prédios enquanto temos anfiteatros sem ventilador é um absurdo.”*

*“Grande parte dos itens avaliados, quanto avaliado "ações da UFLA para ...", ainda que avaliado positivamente, foi uma avaliação exclusiva dos atores do campus envolvidos. Infelizmente, ainda há um grande distanciamento entre alguns setores da UFLA (Sede, do ponto de vista administrativo). Por exemplo, ações de divulgação, de cultura, de esporte, são desenvolvidas na sede, sem um olhar para o campus de São Sebastião do Paraíso. Por exemplo: houve o "mês da mulher", em março, sem nenhuma ação no campus avançado. Que poderia ter envolvido ainda que uma roda de conversa online, por exemplo. Este é um exemplo em que há diversos atores envolvidos nas ações, seja PROEEC, NSM, Ambulatório, etc, enquanto aqui, apenas se docentes tiverem interesse em organizar eventos estes seriam realizados. Ou seja, ainda há muito trabalho concentrado nas mãos dos docentes.”*

*“Há alguns empecilhos à atuação eficiente dos docentes da UFLA, a maioria deles vinculados à burocracia interna: 1) Os múltiplos sistemas "integrados" não são integrados de forma alguma, resultando frequentemente em retrabalho. Deveria haver um sistema só realmente integrando todas as atividades pertinentes à função docente. 2) A comunicação via e-mail da UFLA dos órgãos de direção não é seletiva. Recebemos inúmeras mensagens constantemente sobre ações não pertinentes à nossa posição ou papel, resultando em perda de tempo e trabalho. 3) Por outro lado, comunicados e ações frequentemente importantes ou pertinentes para a nossa função não são divulgados a todos os*

*interessados e só tomamos conhecimento disto a posteriori. 4) O recente edital de apoio à inovação foi algo obscuro. Projetos do meu departamento claramente inovadores, de qualidade e com equipe excelente foram rejeitados aparentemente sem razão explícita (o que entrei foi aprovado). Também, não foi claro de onde veio o recurso para tal edital, o que é importante de saber para a transparência financeira da instituição.”*

*“Há necessidade de investir em novos equipamentos audiovisuais nas salas de aula da graduação (Pavilhões). Muitos computadores demoram a iniciar e aparentemente as lâmpadas dos projetores precisam ser substituídas, pois não há nitidez de imagem na maioria das salas. O áudio deve estar disponível em todas as salas de aula.”*

*“Nos prédios do DCS e no PVV1 e PV3, locais onde ministro aulas, só temos quadros de Giz, o que é ultrapassado tendo em vista o mal que o pó de giz causa para saúde.”*

*“Os recursos do edital de inovação lançado no ano passado deveriam ser direcionados para melhorar a infraestrutura da universidade, em especial do campus de Paraíso, e não fazer papel de órgão de fomento.”*

*“Tenho enfrentado grandes dificuldades técnicas em algumas salas de aula. O datashow da sala 01 do PV1 tem falhas recorrentes e poucas salas possuem acesso cabeado à internet, o que limita a dinamicidade das aulas.”*

#### **2.4.4. Segmento Técnico Administrativo**

Neste segmento observou-se a mesma quantidade de sugestões e reclamações, mas uma quantidade menor de elogios. No entanto, essa discrepância quanto às quantidades não demonstrou-se significativa, uma vez que constatou-se pequena diferença entre os números absolutos de elogios, reclamações e sugestões.

Os principais elogios registrados versaram sobre a universidade e a sua estrutura:

*“Eu considero a UFLA um ótimo lugar para trabalhar. A área externa aos prédios é muito bem cuidada. Os técnicos, em geral, são educados e colaboradores.”*

*“O meu elogio vai para o dinamismo da nossa administração, sempre em busca de novas formas de levantar recursos, para manter a nossa universidade de pé.”*

*“As equipes são atenciosas e eficientes nas respostas.”*

As sugestões relatadas relacionam-se a questões ambientais relativas à reciclagem e a possíveis melhorias na infraestrutura da universidade:

*“Na questão ambiental poderiam colocar mais lixeiras de coleta seletiva ou pelo menos um lugar para destinar as latinhas na cantina. E fazer campanha de conscientização da comunidade. Quanto à comunicação, poderiam incentivar os projetos da UFLA a solicitarem a divulgação via email institucional, por exemplo: tem uma caixa para recolher eletrônicos descartados na cantina, poderiam ter encaminhado um email informando sobre o que é.”*

*“Melhorar a iluminação na parte externa dos prédios da Reitoria e PROPLAG.”*

*“Melhorar os pontos de abastecimento de carros elétricos. Aumentar as placas de captação de energia solar. Recuperar as casas abandonadas e oferecer a quem queira morar. Ensinar a comunidade a separar o lixo orgânico e o reciclado.”*

As reclamações realizadas residem na retratação de sobrecarga e algumas insatisfações sobre a infraestrutura insuficiente para cumprimento das demandas da universidade:

*“Os computadores oferecidos para o serviço são medianos, mas ok para serviços administrativos, mas para serviços que demandam mais potência, os computadores não servem.”*

*“Minha crítica é com relação ao fato da UFLA criar novos cursos sem levar em consideração o número de servidores técnico-administrativos para dar suporte. Se vai criar novos cursos, deve haver concurso para suprir as demandas que virão. A carência de servidores técnico-administrativos hoje, na UFLA, é uma realidade. O pessoal técnico-administrativo está sobrecarregado e adoecendo física e mentalmente. De nada adianta aparecer em pesquisas como uma instituição de sucesso e outros parâmetros, mas caindo em qualidade de ensino (vide as evasões) e em detrimento do sofrimento de outros.”*

*“Muita sobrecarga sobre alguns setores e servidores, principalmente na zootecnia aonde tem déficit de servidores nos setores de animais, aposentam e não repõe nem com terceirizados.”*

#### **2.4.5. Segmento Comunidade Externa**

Em relação aos apontamentos referentes a elogios, críticas e/ou reclamações e ainda sugestões, 17,6% registraram respostas nos campos abertos. De modo geral, as manifestações destacam a importância da UFLA para a cidade de Lavras, reconhecendo a qualidade da instituição e de algumas de suas iniciativas, ao mesmo tempo em que apresentam sugestões de ampliação do acesso da comunidade aos espaços e atividades da universidade, melhorias na comunicação institucional e reflexões sobre políticas de ingresso à graduação e serviços oferecidos.

No campo elogios, foram registradas manifestações positivas relacionadas à experiência acadêmica, à infraestrutura e a iniciativas institucionais. As respostas são apresentadas abaixo:

*“O espaço da Ufla é muito bom e poderia ser melhor estruturado como uma forma de compensação ao impacto social que a Universidade causa na cidade de Lavras.”*

*“Parabéns ao reitor pela reforma das quadras do brejão com a criação do "sapódromo". A Ufla também é um patrimônio local que deveria, sempre que possível, ser voltado as comunidades locais assim como é a prática de esportes pro muitas pessoas ao ar livre. Um patrimônio ter a Ufla como referência para frequentar espaços como este, pois muitas pessoas ficaram sem jogar basquete (por exemplo) porque não tinha quadra pra jogar. Mas com a reforma do*

*sapodromo, essa estrutura poderá ser novamente utilizada. Parabéns.”*

*“O Sistema EaD é muito Bom, permite a graduação de pessoas de outras regiões e até mesmo de outros Países.”*

*“Sempre foi meu sonho cursar na Ufla, não fazia ideia q seria realmente uma das minhas melhores experiências e estar sendo. Agradeço a Ufla e a Deus por essa oportunidade incrível, lá conheci pessoas incríveis e os métodos d ensino são perfeitos, professores incríveis q vou levar cmg. Foi meu primeiro período e espero ir até o último!!.”*

No campo sugestões, as contribuições concentram-se principalmente em propostas de ampliação de acesso, infraestrutura para lazer e esporte no câmpus, ajustes em processos institucionais e realização de eventos. As respostas registradas foram:

*“Deve-se priorizar a adoção de novos meios de ingresso na Universidade. O modelo de vestibular seriado tende a restringir o acesso de candidatos de diferentes faixas etárias à UFLA, configurando-se como um fator excludente. Ressalto que outras universidades já vêm refletindo e implementando estratégias para ampliar tanto a diversidade etária quanto o alcance territorial, contemplando inclusive a microrregião onde a instituição está sediada.”*

*“Poderiam colocar pontos de apoio com bebedouro e banheiro nos espaços das trilhas, fornecendo mais estrutura para quem vem fazer atividade de lazer. Ainda, disponibilizar pontos de apoio com os mesmos elementos para aqueles que praticam as atividades nas avenidas da Ufla, já que nos finais de semana, férias e feriados o Campus funciona para as atividades de esporte, atividade física e lazer, mas essas estruturas se encontram fechadas. Também, abrir o campo de futebol para atividades recreativas quando não estiver tendo evento esportivo.”*

*“Direito em período integral.”*

*“Criar um Formulário para pessoas que estão fazendo Pós-Graduação EAD. Pois não encontrei a minha categoria nos formulários De Cursos de Pós-Graduação. Lembrando que faço avaliações do curso dentro da plataforma EaD. (Pode ser por isso que não tenha essa categoria aqui.); achei melhor fazer pois é sempre bom seguir os protocolos da instituição.”*

*“Mais eventos sociais na parte da noite.”*

No campo críticas e/ou reclamações, as manifestações abordam principalmente questões relacionadas à transparência institucional, serviços de apoio e à integração entre universidade e cidade. As respostas foram:

*“Não há transparência sobre a constâncias sobre os editais de transferência interna de graduação. Há um grande descaso com as secretarias de apoio psicológicos da universidade, sendo elas cada vez mais precárias em relação aos atendimentos.”*

*“Lavras mantém uma relação de codependência com a Ufla, sendo este um dos impactos sociais mais relevantes da Ufla. É mais que urgente que a Universidade se dê conta dessa condição e desenvolva estratégias de compensação,*

*proporcionando uma maior estrutura de cultura, lazer e eventos esportivos para a cidade. É muito triste ver uma Universidade pública com tanta estrutura fechada ao acesso público. É preciso promover uma maior integração com a cidade e assumir a sua responsabilidade como uma Instituição Pública de grande impacto na cultura e na estrutura local.”*

### **3. DISCUSSÃO DOS RESULTADOS**

A autoavaliação institucional de 2025 reafirma seu papel como instrumento estratégico para o acompanhamento da percepção da comunidade acadêmica e externa, contribuindo para o aprimoramento contínuo das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão na UFLA. De forma geral, os resultados evidenciam uma avaliação positiva da instituição, com destaque para a qualidade da infraestrutura, dos serviços acadêmicos e do ambiente universitário.

Apesar dos esforços institucionais para ampliação do engajamento, a taxa de participação manteve-se relativamente baixa, com 3,85% entre os discentes de graduação do campus Sede, 14,29% no campus Paraíso, 3,79% na pós-graduação, 13,99% entre docentes e 11,38% entre técnicos-administrativos. Ainda assim, os dados obtidos permitem uma leitura consistente das percepções da comunidade, evidenciando aspectos consolidados e fornecendo subsídios relevantes para o planejamento institucional.

No que se refere ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI 2021–2025), embora haja diferenças no nível de conhecimento entre os segmentos, mais elevado entre docentes (67,8%) e técnicos-administrativos (73,9%) e mais reduzido entre discentes de graduação (19,47%) e pós-graduação (32,38%), a avaliação dos objetivos e estratégias do PDI foi positiva (média 4,2), assim como a percepção sobre o cumprimento das ações (média 3,86), indicando alinhamento institucional com as diretrizes estratégicas.

A infraestrutura da UFLA configura-se como um dos principais pontos fortes identificados na avaliação. Entre os discentes de graduação, destacam-se as médias para limpeza do campus (4,49), segurança (4,44), disponibilidade de estacionamento (4,37) e iluminação da biblioteca (4,67). A biblioteca apresentou desempenho consistente em todos os segmentos, com médias como qualidade do acervo (4,34), serviços prestados (4,46) e atendimento ao público (4,46) na graduação, e valores ainda mais elevados na pós-graduação, como limpeza (4,74) e serviços (4,60).

A qualidade acadêmica e científica da instituição também é amplamente reconhecida. Entre os discentes de graduação, a aplicabilidade dos conhecimentos para o desenvolvimento regional apresentou média de 4,17, enquanto na pós-graduação esse valor foi de 4,46. Entre os docentes, destacam-se a relevância científica das pesquisas (4,55) e a relevância social (4,25), evidenciando o papel da UFLA na produção de conhecimento e na formação qualificada. As atividades de ensino, pesquisa e extensão também apresentaram avaliações positivas, com médias próximas ou superiores a 3,8 na maioria dos segmentos.

As condições estruturais do campus reforçam essa percepção positiva, com destaque para vias de acesso (até 4,53 na pós-graduação), limpeza (até 4,63) e segurança (até 4,60). Entre os técnicos-administrativos, também se observam médias elevadas para limpeza do campus (4,38), estacionamento (4,41) e atendimento ambulatorial (4,32), indicando condições adequadas para o desenvolvimento das atividades institucionais.

Embora a avaliação global seja positiva, alguns pontos recorrentes merecem atenção. O acesso à internet via wireless permanece como uma das principais fragilidades, com médias inferiores a 3,0 entre discentes de graduação (2,96) e docentes (2,57), e também abaixo do ideal na pós-graduação (3,19). Aspectos relacionados à ventilação e funcionalidade das salas de aula também apresentaram avaliações mais moderadas, como observado entre discentes de graduação (3,19 para ventilação) e docentes (2,87 para ventilação e 2,88 para equipamentos). Além disso, temas como acessibilidade, assistência estudantil e condições de trabalho em alguns setores, especialmente entre técnicos-administrativos (2,39 para adequação entre número de servidores e demanda de trabalho), foram mencionados de forma recorrente.

Entre os membros da comunidade externa, os resultados reforçam a relevância da UFLA para o município de Lavras e região. A maioria dos participantes indicou conhecer predominantemente o campus Lavras (88,2%) e relatou frequência esporádica de utilização dos espaços (38,2%), principalmente para cursos (32,4%) e atividades de lazer (23,5%). A percepção da instituição é majoritariamente positiva, com reconhecimento da qualidade da infraestrutura, das iniciativas acadêmicas e das ações voltadas à comunidade. Ao mesmo tempo, as manifestações apontam oportunidades de ampliação da integração com a sociedade, especialmente por meio do fortalecimento das atividades culturais, esportivas e de extensão, bem como da ampliação do acesso da comunidade aos espaços institucionais.

As manifestações qualitativas, de forma geral, corroboram os resultados quantitativos, destacando a infraestrutura, organização do campus, qualidade dos serviços e excelência acadêmica como principais atributos da UFLA, ao mesmo tempo em que indicam, de forma consistente, pontos de atenção relacionados à conectividade, conforto térmico, comunicação institucional e serviços de apoio.

Em síntese, a autoavaliação institucional de 2025 evidencia uma instituição consolidada, com avaliações predominantemente positivas em seus principais eixos de atuação. Os resultados reforçam a capacidade da UFLA em oferecer ensino de qualidade, produzir conhecimento relevante e manter um ambiente universitário estruturado, ao mesmo tempo em que apontam, de forma objetiva, aspectos prioritários para o aprimoramento contínuo das ações institucionais.